

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**Кафедра истории Нового и Новейшего времени**

**БРИЛЬ Ирина Александровна**

**ОПУС ДЕИ: ИДЕОЛОГИЯ И ПРАКТИКА**

**Дипломная работа**

Научный руководитель:  
кандидат исторических наук,  
доцент Д.Г. Ларионов

Допущена к защите

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2015 г.

Зав. кафедрой истории Нового и Новейшего времени, доктор исторических наук, профессор В.С. Кошелев

Минск, 2015

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>РЕФЕРАТ</i> .....	3
<i>ВВЕДЕНИЕ</i> .....	6
<i>ГЛАВА 1. ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКИ, МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ</i> ....	9
1.1. Историография .....	9
1.2. Источники .....	12
1.3. Методы исследования .....	13
<i>ГЛАВА 2. ИСТОРИЯ ОПУС ДЕИ (1902 – 2014 гг.)</i> .....	15
2.1. История возникновения .....	15
2.2. Причины создания .....	20
2.3. «Дело Божье» в 1950 – 2014 гг. ....	22
2.4. Структура Опус Деи .....	27
<i>ГЛАВА 3. ГЛАВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ИДЕОЛОГИИ ОПУС ДЕИ</i> .....	37
3.1. Святость в повседневной жизни .....	37
3.2. Прозелитизм .....	38
3.3. Семейный дух и богосыновство .....	41
3.4. Духовные практики .....	43
3.5. «Нравственное лидерство» А. Дианина-Хаварда .....	44
<i>ГЛАВА 4. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПУС ДЕИ</i> .....	48
4.1. Участие в духовном воспитании молодёжи .....	48
4.2. Деятельность на Африканском континенте .....	50
4.3. «Дело Божье» и политика .....	53
4.4. Критика идеологии и практики Опус Деи. Скандалы вокруг «Дела Божьего» .....	60
<i>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</i> .....	67
<i>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ</i> .....	71

## РЕФЕРАТ

**Бриль Ирина Александровна**

### **Опус Деи: идеология и практика**

Дипломная работа: 74 с., 57 позиций в списке использованных источников и литературы

**Ключевые слова:** ОПУС ДЕИ, СВЯЩЕННИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО СВЯТОГО КРЕСТА, ВТОРОЙ ВАТИКАНСКИЙ СОБОР, СВЯТОСТЬ В ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ, Х. ЭСКРИВА.

**Объект** дипломной работы – история католицизма, «обновленного» решениями Второго Ватиканского собора 1962 – 1965 гг.

**Предмет** дипломной работы – идеология и практика католической организации Опус Деи.

**Цель работы** – выявить содержание идеологии и практики Опус Деи.

Теоретико-методологическую основу дипломной работы составляет комплекс **методов** исторической науки – историко-генетический, историко-сравнительный и историко-системный. Работа построена в соответствии с принципами объективности, историзма, системности, ценности в истории.

**Полученные результаты и их новизна.** В дипломном исследовании были рассмотрены основные компоненты идеологии и направления деятельности Опус Деи – персональной прелатуры Католической Церкви. Автор работы доказала, что большинство мифов, выставляющих организацию «святой мафией», «белым масонством» и пр. являются ложными, а идеология и практика организации не содержит элементов, деструктивно влияющих на личность.

Автор работы утверждает, что приведенный в ней фактический материал объективно отражает состояние объекта исследования, а все заимствованные из источников и литературы идеи и подходы сопровождаются ссылками на их авторов.

Результаты исследования, выносимые на защиту, разработаны автором дипломной работы лично и основаны на самостоятельных выводах. Другие авторы в проведении исследования участия не принимали.

## РЭФЕРАТ

Брыль Ірына Аляксандраўна

Опус Дэі: ідэалогія і практыка

Дыпломная праца: 74 с., 57 пазіцый у спісе выкарастаных крыніц і літаратуры

**Ключавыя словы:** ОПУС ДЭІ, СВЯТАРСКАЕ ТАВАРЫСТВА СВЯТОГА КРЫЖА, ДРУГІ ВАТЫКАНСКІ САБОР, СВЯТАСЦЬ У ПАЎСЯДЗЁННЫМ ЖЫЦЦІ, Х. ЭСКРЫВА.

**Аб’ект** дыпломнай працы – гісторыя каталіцызму, «абноўленага» рашэннямі Другога Ватыканскага сабора 1962 – 1965 гг.

**Прадмет** дыпломнай працы – ідэалогія і практыка каталіцкай арганізацыі Опус Дэі.

**Мэта працы** – выявіць змест ідэалогіі і практыкі Опус Дэі.

Тэарэтыка-метадалагічную аснову дыпломнай працы складае комплекс **метадаў** гістарычнай навукі – гісторыка-генетычны, гісторыка-параўнальны і гісторыка-сістэмны. Праца пабудавана ў адпаведнасці з прынцыпамі аб’ектыўнасці, гістарызму, сістэмнасці, каштоўнасці ў гісторыі.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна.** У дыпломным даследаванні былі разгледжаны асноўныя кампаненты ідэалогіі і кірункі дзейнасці Опус Дэі – персанальнай прэлатуры Каталіцкай Царквы. Аўтар працы даказала, што большасць міфаў, якія выстаўляюць арганізацыю «святой мафіяй», «белым масонствам» і інш., з’яўляюцца непраўдзівымі, а ідэалогія і практыка арганізацыі не ўтрымоўвае элементаў, якія дэструктыўна ўплываюць на асобу.

Аўтар працы сцвярджае, што прыведзены ў ёй фактычны матэрыял аб’ектыўна адлюстроўвае стан аб’екта даследавання, а ўсе запазычаныя з крыніц і літаратуры ідэі і падыходы суправаджаюцца спасылкамі на іх аўтараў.

Вынікі даследавання, якія выносяцца на абарону, распрацаваны аўтарам дыпломнай працы асабіста і заснаваны на самастойных высновах. Іншыя аўтары ў правядзенні даследавання ўдзелу не прымалі.

## ABSTRACT

**Bril' Irina Alexandrovna**

### **Opus Dei: ideology and practice**

Thesis: 74 p., 57 positions in the list of references

**Keywords:** OPUS DEI, PRIESTLY SOCIETY OF THE HOLY CROSS, SECOND VATICAN COUNCIL, HOLINESS IN ORDINARY LIFE, H. ESCRIVA.

The **object** of the thesis – the history of Catholicism, that was «renewed» by the solutions of the Second Vatican council.

The **subject** of the thesis – ideology and practice of Opus Dei.

The **purpose** of this research – to reveal the contents of Opus Dei's ideology and practice.

As the theoretical and methodological foundations serve the methods of historical science: historical-genetic, historical-comparative, and historical-systemic. The thesis is built in accordance with the principles of objectivity, historicism, systematic, value in history.

**The results obtained and their novelty.** In this thesis were examined the main elements of ideology and directions of Opus Dei's activities– a personal prelature of the Catholic Roman Church. The author of this research proved that the majority of myths, that contain statements that Opus Dei is «holy mafia», «white masonry» etc. are false. In addition the author came to conclusion that Opus Dei's ideology and practice don't contain elements that can destroy personality.

The author of the thesis claims that its factual material reflects objectively the actual condition of the object of the study. All borrowing ideas and approaches from literature and sources are accompanied by references to their authors

The results of the study were developed by the author of the thesis and based on personal conclusions. Other authors in the study did not participate.

## ВВЕДЕНИЕ

Католическая организация Опус Деи (лат. – «Дело Божье»), в последние десятилетия стала объектом пристального внимания исследователей и журналистов. Это говорит о том, что со времени своего появления в 1928 г., интерес к её целям и деятельности не пропал, а скорее напротив разгорается с новой силой. Этот интерес учёных и журналистов объясняется тем, что Опус обладает уникальным статусом в иерархии Католической Церкви. Этот статус носит название «персональная прелатура» и он учреждался специально для того, чтобы специфические идеология и методы деятельности «Дела Божьего» смогли «вписаться» в структуру католицизма. На сегодняшний день ни одна католическая организация не смогла повторить успех Опус Деи и заполучить статус персональной прелатуры. Этот факт говорит о том, что идея основателя организации Хосемария Эскрива де Балагера о том, то святым может стать любой человек, живущий в миру, по-прежнему является уникальной и смелой для Святого Престола и верующих католиков.

У «Дела Божьего» есть множество критиков, но и апологетов его идеологии и практики тоже немало. В наличии исключительно критических, и наоборот абсолютно не критических работ, обычно принадлежащих членам Опус Деи, кроется главная сложность для исследователя, который должен быть объективным и понимать, то у любого исторического явления есть и положительные, и отрицательные стороны.

Опус Деи имеет свои отделения на всех пяти континентах и практически в каждой стране мира. Но Беларусь для «Дела Божьего» пока что остаётся местом, где организация не только не имеет официального представительства, но даже и не рассматривается как страна возможного «расширения» Опус Деи. Однако, принимая во внимание наличие более одного миллиона католических верующих, проживающих в нашем государстве, а также тот факт, что во всех странах-соседках Беларуси (Латвия, Литва, Польша, Россия), за исключением Украины, уже работают центры «Дела Божьего», можно ожидать, что первое отделение организации вскоре распахнёт свои «двери» и в Беларуси.

Исходя из всего вышесказанного, необходимо заключить, что *актуальность* данного исследования объясняется следующими причинами:

1. Опус Деи обладает уникальным статусом в иерархии Католической Церкви, который он заполучил благодаря своей необычной идеологии. А уникальные явления требуют пристального внимания со стороны исследователей;

2. Хотя данная проблема не испытывает недостатка в снабжении историографией и источниками, на данный момент практически отсутствуют по настоящему полные и объективные исследования, посвященные

характеристике сущности «Дела Божьего». Поэтому феномен Опус Деи нуждается в как можно более полном и объективном охвате, путём сопоставления критики и апологетики;

3. Ввиду возможности появления в ближайшие годы первого представительства Опус Деи в Беларуси, необходимо обладать знаниями относительно его идеологии и практики, чтобы до личного знакомства с членами «Дела Божьего» знать обо всех нюансах работы организации.

*Объект* исследования – история католицизма, «обновленного» решениями Второго Ватиканского собора 1962 – 1965 гг.

*Предмет* исследования – идеология и практика католической организации Опус Деи.

*Цель* дипломной работы – выявить содержание идеологии и практики Опус Деи.

Для достижения поставленной цели, необходимо выполнить следующие задачи:

- изучение истории Опус Деи с момента его создания до сегодняшнего дня;
- анализ идеологии и духовных практик «Дела Божьего»;
- изложение основных направлений деятельности Опус Деи и критики в адрес организации.

*Хронологические рамки* дипломной работы включают период от момента рождения Хосемария Эскрива де Балагера, основателя «Дела Божьего», в 1902 г. до 2014 г., когда второй по счёту руководитель Опус Деи, Альваро дель Портильо, был причислен к числу блаженных. Причиной для выбора первой даты, является попытка изучить феномен «Дела Божьего» как можно более полно, включая, таким образом, знакомство с ранними годами жизни его создателя; второй – стремление обозначить наиболее значительные этапы деятельности персональной прелатуры: не вызывает сомнения, что последним важным событием в современной истории Опус Деи стало признание Альваро дель Портильо блаженным. Кроме того, для написания данной работы использовалась информация за первую половину 2015 г. В частности, для подтверждения того, что идеология Опус Деи, изложенная Хосемария Эскрива, остаётся актуальной для её современных членов, были использованы тексты ежемесячных посланий за 2015 г. сегодняшнего прелата «Дела Божьего» Хавьера Эчеваррия. Для написания структурной части дипломной работы, касающейся деятельности Опус Деи в Африке, были использованы данные, содержащие информацию о проектах «Дела Божьего» на этом континенте, реализация которых запланирована на 2015 г.

*Структура* дипломной работы соответствует цели и задачам исследования. Данная работа состоит из введения, историографического

обзора, анализа источников и методов исследования, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Список использованных источников и литературы включает 57 позиций.



# ГЛАВА 1. ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКИ, МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

## 1.1. Историография

Сущности феномена Опус Деи посвящены исследования, как в русскоязычной, так и в англоязычной историографии. Среди работ, наиболее полно освещающих основные вопросы, касающиеся «Дела Божьего», можно назвать исследования советских авторов Б.А. Печникова, Л.В. Пономарёвой, а также работы современных исследователей Дж. Аллена, И.Е. Гусева, Г. Благовещенского [26], [27], [29], [1], [12], [6]. К этой группе стоит также отнести статью об Опус Деи, размещённую в Католической энциклопедии, содержащую краткую и структурированную информацию о «Деле Божьем» [18]. Здесь можно найти сведения об идеологии Опус Деи, о функциях и деятельности его священников, мирян и помощников, об устройстве и отношениях с епархиями.

Б.А. Печников уделил внимание католической организации Опус Деи в двух своих работах: «Рыцари церкви». Кто они?» и «Отцы тьмы, или Иезуиты просвещения». Справедливости ради, стоит отметить, что его работы посвящены характеристике не только «Дела Божьего», но и многих других католических орденов и организаций. Тот факт, что в названных работах Б.А. Печникова информация об Опус Деи практически не повторяется, можно отнести к их несомненным достоинствам. Кроме того, если в труде «Рыцари церкви». Кто они?», феномену Опус Деи уделено не так много внимания по сравнению с другими католическими организациями, то в книге «Отцы тьмы, или Иезуиты просвещения» уже половина содержания отведена характеристике «Дела Божьего». В своих работах Б.А. Печников приводит информацию об истории создания и дальнейшей деятельности Опус Деи, сосредотачивается на идеологии и духовных практиках организации. Однако, при всех достоинствах его исследования, Б.А. Печникова нельзя назвать объективным. Необъективность Б.А. Печникова объясняется тем, что он, как и основная масса советских исследователей, заранее негативно относится ко всему, что касается религии. Поэтому в своих работах он называет Опус Деи не иначе как «полип божий», «белое масонство», «святая мафия», а его основателя Хосемария Эскрива де Балагера – «фанатиком-карьеристом». Б.А. Печников в своих трудах описывает Опус Деи исключительно критично, не говорит о его возможных достоинствах. Тем не менее, его работы содержат богатый материал, особенно в вопросах, касающихся критики «Дела Божьего».

В книге советского исследователя Л.В. Пономарёвой «Испанский католицизм XX века» целая глава посвящена вопросам, касающимся Опус Деи.

В своей работе автор характеризует этапы становления Опус Деи как организации, описывает категории членства в «Деле Божьем», и повествует о работе его членов в испанском правительстве в годы режима Франсиско Франко. Особое внимание она уделяет анализу идеологии Опус Деи на основе труда «Путь», автором которого является основатель организации Хосемария Эскрива де Балагер. В работе Л.В. Пономарёвой, в отличие от Б.А. Печникова, не ощущается резко негативного отношения к «Делу Божьему». Она избегает резких ничем не подтверждённых обвинений в адрес Опус Деи, а потому её работу вполне можно назвать научной и объективной.

Стоит отметить, что историки избегают темы Опус Деи, ввиду сложности быть объективными в описании этого вопроса. Дело в том что, вокруг «Дела Божьего» ведётся много споров: члены Опус Деи, рассказывая о своём объединении, видят в нём только положительные моменты, критики, а в основном это журналисты, пишут о нём исключительно как об организации, представляющей опасность для общества. Поэтому, ввиду отсутствия полного и объективного исследования об Опус Деи, автором которого был бы историк, с соответствующим профессиональным образованием, эту нишу заполнила работа американского журналиста Дж. Аллена под лаконичным названием «Опус Деи». Дж. Аллен, несмотря на то, что он не историк, на протяжении всей своей работы на удивление объективен. Он подчеркивает, что не является членом Опус Деи, а его главная цель в том, чтобы выяснить правду о «Деле Божьем», путём развенчания о нём самых разнообразных мифов. Дж. Аллен рассказывает, что для написания своей книги он провёл множество интервью с нынешними и бывшими членами «Дела Божьего», жил в центрах Опус Деи, и, по его словам, большое содействие в написании книги ему оказывали те члены организации, к которым он обращался за помощью. «Opus Dei» представляет собой столкновение мнений критиков и апологетов «Дела Божьего» на вопросы истории, идеологии и практики организации. Дж. Аллен, сопоставляя критику и защиту в адрес Опус Деи, развенчивает или подтверждает те или иные мифы, связанные с организацией. А в заключение своей работы американский журналист приходит к мнению, что множество мифов об Опус Деи не являются правдой, и причина их появления заключается в закрытости и даже секретности организации по отношению ко всем любопытным, а потому даёт практические советы руководству «Дела Божьего» о том, как стать более открытыми миру.

Современная русскоязычная историография, наиболее полно освещающая сущность Опус Деи, представлена работами «История религиозных и рыцарских орденов и обществ» И.Е. Гусева и «Полная история тайных обществ и сект мира» Г. Благовещенского. Несмотря на то, что лишь отдельные главы этих исследований, касаются «Дела Божьего», они заслуживают безусловного внимания. И.Е. Гусев сосредотачивает своё

внимание на категориях членства в Опус Деи, на основных элементах идеологии организации, повествует о практике умерщвления плоти и объясняет её духовный смысл, рассказывает об участии членов «Дела» в политике. Г. Благовещенский характеризует полномочия руководящих органов Опус Деи, рассказывает о социальной деятельности организации в России, уделяет внимание истории и идеологии «Дела Божьего». Автор также цитирует строки из книги «Код да Винчи» Д. Брауна, в части описывающей образ жизни «фанатичного киллера» по имени Сайлас, который является нумерарием из Опус Деи. В заключение Г. Благовещенский делает вывод о том, что «реальная организация «Опус Деи» коренным образом отличается от того образа, в каком она представлена в «Коде да Винчи» [6, с. 355].

Вопросам участия членов Опус Деи в политике посвящены работы Л.В. Пономарёвой, Е. Вольповой, а также приложения, написанные П. В. Тулаевым к сборнику статей «Масонство», автором которого является каудильо Ф. Франко [30], [9], [35]. Л.В. Пономарёва и Е. Вольпова приходят к выводу, то вклад министров из Опус Деи в экономическое реформирование Испании после Второй мировой войны, привёл к тому, что стране удалось справиться с кризисом, выйти из изоляции, и войти в число европейских государств с наиболее успешной экономикой. П.В. Тулаев приводит информацию о сущности взглядов Р. К. Серера, который стал первым членом «Дела Божьего», кто высказывался на политические темы.

Биография основателя Опус Деи изложена в работе Е. Пазухина «Жизнь и труды блаженного Хосе-мария Эскрива» [25]. В своём труде автор описывает детство и юность основателя «Дела Божьего», повествует об истории становления Опус Деи как организации, анализирует его идеологию. Несмотря на то, что в данной работе много внимания уделено божественным причинам возникновения Опус Деи, а сама организация и её основатель описаны совершенно не критично, исследование Е. Пазухина можно считать полезным для исследователя, особенно в вопросах, касающихся ранней истории «Дела Божьего».

Наиболее общим вопросам, касающимся сущности «Дела Божьего», уделено внимание в статье итальянского журналиста Дж. Бенси «Исцеление доктора Рея. «Опус Деи» – тайная гвардия Ватикана?», а также в исследовании «Свидетель Надежды. Иоанн Павел II» Дж. Вейгела [4], [7]. Автор статьи «Исцеление доктора Рея. «Опус Деи» – тайная гвардия Ватикана?» приводит общие сведения о «Деле Божьем»: повествует о его истории, проводит различия между категориями его членов, а также сопоставляет отзывы об организации его критиков и апологетов. Благодаря тому, что больший объём статьи содержит информацию, негативно характеризующую Опус Деи, общий тон статьи, скорее негативный, чем нейтральный. Работа «Свидетель Надежды.

Иоанн Павел II» представляет собой двухтомную биографию Папы Иоанна Павла II, в которой очень подробно описывается его жизнь и деятельность от рождения до 1999 г. В данном труде можно обнаружить некоторые факты об Опус Деи и событиях, связанных с его историей. В частности, здесь можно найти информацию о работе Второго Ватиканского собора и о подробностях придания «Делу Божьему» статуса персональной прелатуры.

Исследования И.Р. Григулевича «Папство. Век XX», а также статьи В. Малеванного «Особый отдел Ватикана. Папская прелатура «Opus Dei» следует «Пути» блаженного Эскрива» и «Щит и меч Ватикана. Прелатура тайного ордена Opus Dei выполняет специальную миссию на пяти континентах» представляют интерес с точки зрения примеров и причин критики Опус Деи [10], [21], [22]. К этой же группе стоит отнести статьи Л. Вилла для журнала традиционных католиков Италии «Chiesa viva» [54], [55], [56], [57].

## 1.2. Источники

Источники по данной проблеме можно разделить на несколько *групп*:

1. *Труды Хосемария Эскрива де Балагера*. Поскольку главным идеологом Опус Деи был его основатель, испанский священник Хосемария Эскрива, то именно его труды и высказывания помогут разобраться в содержании идеологии этой организации. В этой связи стоит выделить работы «Друзья Божии», «Путь», а также сборник интервью «Беседы с отцом Хосемария Эскрива» [36], [37], [5]. В своих работах отец Эскрива пытается научить читателей, каким образом можно прийти к святости в духе Опус Деи, следуя обычным христианским ценностям: морали, уважению к старшим, добросовестному исполнению профессиональных обязанностей и т.д.;

2. *Работы членов Опус Деи*. К данной группе следует отнести труды «На пути к Опус Деи» Дж. Ф. Кавердейла и «Опус Деи» Д. Ле Торно [40], [45]. Использование работ данных авторов позволяет взглянуть на феномен Опус Деи «изнутри» и познакомиться с образом жизни и стилем мышления членов организации. Однако очевиден минус подобных работ – отсутствие критики, что не позволяет в полной мере рассмотреть феномен «Дела Божьего»;

3. *Официальные издания прелатуры*: «Справочник прелатуры «Opus Dei», а также справочное издание «Священническое Общество Святого Креста» [20], [24]. Поскольку тексты официальных изданий Опус Деи были также написаны членами данной организации, то и в них сущность её идеологии и практики рассматриваются не критично. В данных работах, как и в трудах Дж. Кавердейла и Д. Ле Торно, часть информации, невыгодной для имиджа «Дела Божьего», попросту умалчивается. В частности в них не упоминается о том, что некоторые категории членов Опус Деи практикуют умерщвление плоти с

помощью ношения вериг и занимаются самобичеванием. В этой связи к информации, подающейся в этих изданиях, стоит относиться осторожно;

4. *Документы*, касающиеся статуса Опус Деи в иерархии Католической церкви, а также вопросов её внутреннего устройства. К данной группе необходимо отнести апостольскую конституцию «*Ut sit*» и декларацию «*Prelaturae Personales*», которые содержат параметры функционирования «Дела Божьего» как персональной прелатуры, а также «Кодекс Собственного Права Опус Деи» – устав организации [2], [13], [34].

Кроме того, были использованы тексты ежемесячных посланий прелата Опус Деи, материалы официального сайта организации, а также информация, размещаемая на сайте проекта «Харамби», реализацией которого занимается «Дело Божье» на африканском континенте.

Таким образом, можно утверждать, что по-настоящему полных и в то же время объективных работ о «Деле Божьем», за исключением исследования Дж. Аллена, практически нет ни в русскоязычной, ни в иностранной историографии: основная масса работ, посвящённых Опус Деи, принадлежит либо их членам, либо тем, кто их яростно критикует. А объективные исследователи в основном ограничиваются либо очень сжатой характеристикой этой организации, либо уделяют внимание только отдельным аспектам идеологии и практики «Дела Божьего». Именно по этой причине у тех, кто знаком с Опус Деи, впечатление об этой организации однобокое – крайне позитивное или чересчур негативное, что не позволяет сложить цельный образ организации.

### **1.3. Методы исследования**

Теоретико-методологическую основу дипломной работы составляет комплекс методов исторической науки – историко-генетический, историко-сравнительный и историко-системный. Дипломная работа основывается на общенаучных принципах познания (объективность, системность и историзм), а также на принципе ценности в истории.

Историко-генетический метод был использован при изучении феномена Опус Деи от его зарождения в 1928 г. до современного состояния. С помощью этого метода была изложена полная история «Дела Божьего», а также указаны изменения его статуса в Католической Церкви.

Историко-сравнительный метод, путём сравнения Опус Деи с другими католическими организациями, помог установить его уникальный статус и охарактеризовать его идеологию, как абсолютное новшество. Ведь до Хосемария Эскрива никто не смог применить на практике идею святости в

повседневной жизни, а «Дело Божье» до сегодняшнего дня является единственной персональной прелатурой в истории Католической Церкви.

Историко-системный метод позволяет показать, что на содержание идеологии и практики религиозной организации Опус Деи оказали влияние общие процессы «аджорнаменто» (итал. – приспособление к современным условиям), произошедшие в Католической Церкви в первой половине XX в. и закреплённые решениями Второго Ватиканского собора. Кроме того, метод позволяет выявить, что имел место и обратный эффект, так как идеи Хосемария Эскрива, возникшие за несколько десятилетий до созыва Второго Ватиканского собора, могли подтолкнуть Святой Престол к обновлению католического вероучения. Кроме того, с помощью историко-системного метода стало возможным рассмотреть феномен Опус Деи как один из элементов общего обновления Католической Церкви во второй половине XX в.

## ГЛАВА 2. ИСТОРИЯ ОПУС ДЕИ (1902 – 2014 гг.)

### 2.1. История возникновения

«Где ваша любовь, ваша работа, воплощение ваших стремлений – там место вашей повседневной встречи с Христом» [5]. Это высказывание Хосемария Эскрива де Балагера, основателя Опус Деи, может служить краткой, но в то же время полной, характеристикой главной идеи этой организации. Эскрива предложил человечеству абсолютное новшество: преданно любить Бога и служить ему можно в миру, и для этого не обязательно становится монахом. Каждый мирянин отныне наделяется правом считать свой повседневный труд и семейную жизнь выражением своей любви к Господу. Хорошо выполненная работа и счастливая семья, построенная в соответствии с христианскими принципами, является персональным путём к святости каждого, кто пожелает жить в соответствии с духом Опус Деи. Иными словами, благодаря идее Хосемария Эскрива, привилегия святости теперь становится доступной каждому – врачу, учителю, юристу, почтальону, матери семейства, одним словом каждому, кто готов, работая с молитвой на устах, посвятить свой ежедневный труд Богу.

Опус Деи (полное название – «Прелатура Святого Креста и Дела Божьего») – это организация мирян и небольшого числа священников, основанная в Мадриде 2 октября 1928 г. и насчитывающая на данный момент чуть более 90 тыс. членов из 90 стран мира [46]. С точки зрения права Католической Церкви, Опус Деи – это персональная прелатура. В данный момент должность прелата организации занимает епископ Хавьер Эчеваррия. Резиденция «Дела Божьего» находится в Риме. Начиная с 1945 г., организация Опус Деи в распространении своего учения вышла за рамки Испании, и на сегодняшний день имеет свои учреждения практически во всех уголках планеты.

Создание «Дела Божьего» было бы невозможным без его основателя – Хосемария Эскрива де Балагера. Поэтому, видится необходимым, начать рассмотрение истории Опус Деи с 1902 г. Это был год, когда 9 января в городе Барбастро, на севере Испании, в семье Хосе Эскрива, владельца предприятием по производству тканей, родился Хосемария – будущий «отец» Опус Деи.

В первые годы своей жизни основатель «Дела Божьего» не задумывался о том, чтобы стать священником. Он мечтал стать архитектором. Но всё изменилось, когда зимой 1917 г. он увидел на снегу недалеко от своего дома следы босых ног монаха-кармелита. Как утверждает биограф Эскрива Е. Пазухин, в этот момент он понял, что Господь призывает его на служение, но он тогда еще не осознавал, в чём это служение должно заключаться. И с этого

момента Хосемария стал обращаться к Господу с мольбой о том, чтобы тот помог ему, дал знак и направил его по пути, который ему предназначено пройти. С тех пор он решил стать священником [25, с. 23].

В 1918 г. Хосемария начал обучение в семинарии в Лонгроньо, а в 1920 г. он решил продолжить получение теологического образования в г. Сарагосе, в семинарии св. Франциска. Однако параллельно будущий основатель Опус Деи получал и светское образование. С 1923 г. Хосемария начал изучать право в Сарагосском университете.

В декабре 1924 г. он получил звание диакона и его семья переехала в Сарагосу. В марте 1925 г. Хосемария Эскрива де Балагер был рукоположен в сан священника. В 1927 г., с разрешения Сарагосского архиепископа, Хосемария отправляется в Мадрид, чтобы продолжить обучение праву. В столице, будущий основатель «Дела Божьего», развернул священническую деятельность в бедном квартале, на окраине Мадрида, где проживали нищие и больные, приехавшие со всех концов страны.

Как утверждает Е. Пазухин, 28 октября 1928 г. – в день создания Опус Деи, Хосемария Эскрива после литургии вернулся в свою комнату, и начал перечитывать записи за последние несколько лет, в которых он отмечал все данные ему Богом знаки. И тут он «увидел с полной ясностью миссию, которую предопределил для него Бог: открыть в этом мире путь освящения профессиональной работы и повседневных занятий» [25, с. 44]. Впоследствии Эскрива, говоря о создании Опус Деи на публике, убеждал слушателей, что именно Бог захотел создания «Дела» и осуществил этот план его руками. Вот как он говорил: «Я не основатель Opus Dei. Opus Dei был основан, несмотря на меня» [1, с. 15].

С октября 1928 г. Хосемария Эскрива начинает вести ежедневную работу по развитию Опус Деи. Правда, поначалу Эскрива даже не дал этому новому образованию имени. Оно возникло благодаря человеку, не принадлежавшему к организации. Название Опус Деи («Дело Божье»), возникло из вопроса, заданного Эскрива его духовником иезуитом: «Как продвигается ваше дело Божие?». С тех пор за этой организацией закрепилось такое название, а его члены обычно говорят о «Деле Божьем» как просто о «Деле» [7, с. 86].

Создавая Опус Деи, Эскрива не предполагал участия в нём женщин, но, спустя несколько лет он передумал. Таким образом, в 1930 г. «двери» Опус Деи были открыты и для женщин. Как он говорил впоследствии: «Разумеется, когда речь идет о мирянах – их апостольском служении, их правах и обязанностях – я не вижу ни малейшего повода проводить различия между женщинами и мужчинами или как-то дискриминировать женщин» [5]. Единственное ограничение, которое до сегодняшнего дня наложено на женщин в Опус Деи – это невозможность принять священнический сан.



Со времён создания «Дела Божьего», его Хосемария Эскрива искал тех первых, кто мог бы понять его, поверить ему, пропустить через себя идеи Опус Деи, а затем осознать, что путь, предложенный Хосемария Эскрива, их призвание. Первый член Опус Деи появился только в 1930 г. и им стал друг Эскрива, молодой инженер Исидоро Сорсано. В целом его первыми последователями были молодые, небогатые люди.

1930-е годы были нелёгким временем для Испании: это был период установления республики и правления левых партий, гражданской войны, во время которого велась жесткая антикатолическая пропаганда, церковь была отделена от государства, сжигались храмы, преследовались священники. Поэтому, в эти годы Опус Деи было сложно найти сторонников. Кроме того, активная деятельность организации могла привести к её запрещению и гонениям на её членов. Тем не менее, Хосемария Эскрива не оставлял своей идеи: в начале 1930-х годов он проводил духовные занятия в больницах Мадрида и со студентами Мадридского университета, а также с молодыми людьми из других испанских провинций. За неимением места, занятия со студентами Хосемария проводил в доме своей матери. После общих бесед, Эскрива на таких встречах разговаривал с присутствующими по отдельности, чтобы объяснить им суть Опус Деи, побудить к самопожертвенному выполнению ежедневного труда.

В 1933 г. в Мадриде, благодаря совместным усилиям Хосемария и его последователей-студентов, была открыта «Академия DYA» (исп. Derecho y Arquitectura – Право и Архитектура), где читались лекции по праву и архитектуре [24, с. 8]. Фактически, это был первый центр Опус Деи. По воспоминаниям архиепископа Сарагосы монсеньора Кантеро, Академия была скорее светской, а не церковной организацией, где наряду с обучением праву и архитектуре, студенты практиковали разнообразные формы духовного образования. [25, с. 78]. В 1934 г., на деньги семьи Хосемария Эскрива, при Академии было открыто студенческое общежитие. Поначалу, жителями общежития было всего несколько человек. Финансировать общежитие помогали те, к кому за помощью обращался сам Хосемария Эскрива. Немаловажной частью работы Академии стала забота о бедных и больных с мадридских окраин. Хосемария Эскрива де Балагер с первых шагов в деле развития Опус Деи, заручился поддержкой и благословением поместного епископа, которого регулярно информировал о своей деятельности. В 1936 г. в стенах Академии прошла первая реколлекция – занятие, длиной в несколько дней, когда его участники молятся и разговаривают на духовные темы. Хосемария Эскрива в это время строил планы об открытии центров Опус Деи за пределами Мадрида и даже Испании.

В годы гражданской войны в Испании 1936 – 1939 гг. ужесточились гонения на священников и простых верующих: каждый день происходили их жестокие убийства. Эскрива был вынужден скрываться в Мадриде, сменяя одно убежище за другим. Хосемария прятался везде, где это было только возможно: в психиатрической больнице, в здании дипломатической миссии Гондураса. В последнем укрытии пряталось большинство членов Опус Деи и здесь Хосемария Эскрива имел возможность даже совершать литургию. Свидетельством того, что отца Эскрива искали, с целью убить его, может служить тот факт, что в 1937 г. была совершена расправа над человеком, внешне на него похожим [25, с. 86].

В 1937 г. отец Эскрива принял решение бежать из Испании: переправившись через Пиренеи с более чем двадцатью беглецами, большинство из которых были членами Опус Деи, он оказался на территории Андорры. Вскоре он переехал во Францию, а затем вернулся в Испанию. Здесь он скрывался в Памплоне и Бургосе. Многие из членов Опус Деи, бежавшие за своим духовным отцом в Бургос, поступили на военную службу. Поскольку Бургос был занят войсками генерала Франсиско Франко, отцу Эскрива жить и работать здесь было безопасно. Пребывая в Бургосе, Хосемария проводил духовную работу с теми, кто был рядом с ним в этом городе; с теми же, кто был разбросан по разным уголкам Испании – он вёл переписку. Кроме того священник выезжал на фронт и проводил работу с военными.

28 марта 1939 г. вместе с солдатами армии Ф. Франко Хосемария Эскрива вошёл в Мадрид. Но война разрушила все усилия Эскрива: было уничтожено здание общежития Академии, множество его последователей погибло на фронте, а остальные – были разбросаны войной по всей Испании. Вместе с основателем Опус Деи осталось лишь несколько человек, готовых продолжить его дело. Таким образом, Хосемария Эскрива должен был начать работу по созданию «Дела Божьего» с нуля. По возвращению в Мадрид Эскрива восстановил здесь центр Опус Деи, а затем приступил к воплощению своей давней мечты – распространить Опус Деи на всю Испанию. В 1939 г. центр Опус Деи был открыт в Вальядолиде и Валенсии, в 1940 г. – в Барселоне. До 1945 г. центры «Дела Божьего» появились в Бильбао, Севилье, Гранаде, Сантьяго де Компостела и Сарагосе.

Первыми администраторами в центрах Опус Деи были его мать Долорес и сестра Кармен, в обязанности которых входила работа по организации уюта и обслуживанию людей, там проживавших. Подобную работу отец Эскрива назвал «главным апостольством», так как такие усилия делают возможной саму апостольскую работу. Первые центры-общежития, представляли собой всего несколько квартир, арендуемых в одном доме, в которых жили несколько десятков юношей, вносивших небольшую сумму денег за проживание.

Интересно, что мать и сестра Хосемария Эскрива не были членами Опус Деи, и принимали участие в работе «Дела Божьего», как мать и сестра, которые захотели помогать своему сыну и брату.

Несмотря на то, что гражданская война завершилась, и религиозные гонения прекратились, организация Опус Деи столкнулась с новой проблемой: священники, монахи и миряне обвиняли организацию в ереси, засекреченности, масонстве, стремлении к политическому господству. Официальные власти, напротив, обвиняли Хосемарию в нежелании вмешиваться в политику. Кроме того, Альваро дель Портильо, свидетельствует, что гонения на Опус Деи начались в первые годы существования организации. Ещё с первых лет основания «Дела Божьего» отец Эскрива столкнулся с непониманием окружающих. Им было сложно понять призывы молодого священника освящать любовью к Господу повседневный труд, так как многие считали, что подобное занятие – удел монахов и священников. Кто-то считал его безумцем, а некоторые священнослужители и монахи, завидовали новым идеям Опус Деи и видели в организации конкурента во влиянии на общество, в особенности на молодёжь. Больше всего Хосемария Эскрива огорчало то, что «Дело Божье» подвергалось нападкам, исходивших именно от верующих.

Активным заступником организации был епископ мадридский Леопольдо Эйхо-и-Гарай, который в 1941 г. возвел организацию в ранг епархиальной ассоциации, придав ей первый церковный статус [25, с. 188]. В 1941 г. Хосемария Эскрива, у которого возникла идея, что епархиальные священники, которые чувствуют своё призвание к Опус Деи, также могут присоединиться к «Делу», начинает работать и с ними.

В 1942 г., умирает мать Хосемария Эскрива – одна из его главных помощниц в «Деле Божьем». Но отец Эскрива не теряет веры в правильность своих идей и в том же году высказывает намерение распространить Опус Деи на все пять континентов. Кроме того, примерно в это же время Хосемария, работая с епархиальными священниками, начинает думать о том, чтобы его организация обзавелась своим собственным клиром. В 1943 г. Хосемария создаёт «Священническое общество Святого Креста» – объединение клира, состоящего в Опус Деи. Однако его первые члены появились только в 1944 г. и ими стали Альваро дель Портильо, Хосе Мария Эрнандес де Гарнике и Хосе Луис Мускис. Они стали первыми собственными священниками Опус Деи. А епархиальным священникам разрешат вступать в организации, подобные Опус Деи, только в 1950 г. [25, с. 124].

После окончания Второй мировой войны у основателя «Дела Божьего» появилась возможность начать работу, направленную на распространение его миссии за пределы Испании. Его усилия принесли успех и в 1946 г., благодаря членам «Дела» из Испании, которые учились или работали в Португалии,

Англии и Италии, и параллельно распространяли идеи святости Эскрива, в этих странах появились первые центры Опус Деи. Тем не менее, главной заботой для Хосемария в этот момент было юридическое определение Опус Деи в рамках католической церкви: цели, структура и деятельность организации были слишком новыми, чтобы немедленно добиться какого-либо определённого статуса. В июле 1946 г. Папа Пий XII дал отцу Эскрива личную аудиенцию, о которой последний с восторгом вспоминал: «Я всегда буду помнить о том, что именно Пий XII благословил Opus Dei в то время, когда этот духовный путь многими считался ересью» [25, с. 137].

Благодаря одобрению начинаний Опус Деи со стороны Пия XII в ноябре 1946 г. основатель окончательно перебрался из Мадрида в Рим, где и прожил до самой своей кончины. В начале 1947 г. Хосемария Эскрива нашёл место для центра Опус Деи в Риме: это было здание бывшего посольства Венгрии при Святом Престоле.

24 февраля 1947 г. Пий XII издаёт энциклику «*Provida Mater Ecclesiae*» («Попечением матери церкви»), в которой он признал право на существование светских организаций, подобных Опус Деи, часть членов которой соблюдали монашеские обеты, но оставались в миру [26, с. 190]. Такие действия Пия XII позволили Святому Престолу официально признать Опус Деи. И в этом же году Ватикан предоставил организации статус секулярного института. Правда, этот статус означал, что Опус Деи рассматривается вне религиозной жизни. Но такой шаг Ватикана означал начальный этап официального признания миссии, осуществляемой Опус Деи.

## **2.2. Причины создания**

Очевидно, что возможные причины создания «Дела Божьего» могут быть намного шире, чем обычное желание священника из Мадрида Хосемария Эскрива де Балагера, основать организацию, особенности идеологии и структуры которой, ему подсказал Бог. В этой связи следует назвать следующие причины для возникновения Опус Деи:

1) Желание Хосемария Эскрива осуществить глобальную задачу – вернуть былую популярность католицизма среди верующих;

Ни для кого не секрет, что период второй половины XIX – первой половины XX вв. ознаменован ростом популярности марксизма, который не только призывал к движению рабочих за улучшение своих прав, но и убеждал своих сторонников отказаться от христианской веры в пользу атеизма. С конца XIX в. Папский Престол начинает принимать попытки противостоять уходу из лона Католической Церкви в Европе и мире, тех, кого привлекли идеи атеизма. Первым шагом в этом направлении стало издание в 1891 г. энциклики Папы

Льва XIII «*Regum novarum*» («Новые вещи»), в которой он поддержал право рабочих создавать профсоюзы, конечно, отвергая при этом социалистическую идеологию. С этого времени в Католической Церкви начинает расти движение за обновление католической доктрины, направленной на её приспособление к новым условиям в виде «повального увлечения» марксизмом и атеизмом. Поскольку именно молодёжь, в силу особенностей своего характера, больше всего подвержена воздействию на него любого рода идей – как религиозных, так и политических, именно на неё была ставка в деле спасения католической веры. Поэтому 31 декабря 1929 г. в надежде «образумить» молодое поколение была обнародована энциклика Папы Пия XI «*Divini illius Magistri*» («О христианском воспитании молодежи»). В ней содержалось утверждение, что «не может быть никакого истинного, разумного и совершенного воспитания помимо христианского» [26, с. 207].

Движение за обновление католицизма, начатое энцикликой «*Regum novarum*», получило название «аджорнаменто». Первое время эту идею не признавало большинство консервативных иерархов Католической Церкви. Но их сопротивление было сломлено и эпоха «аджорнаменто» вступила в активную фазу с понтификата Иоанна XIII, созвавшего Второй Ватиканский собор [11, с. 330]. Второй Ватиканский собор принял множество решений, таких как декрет об экуменизме, решение относится ко всем нехристианам, как к братьям, декларация о свободе вероисповедания, декрет о расширении роли мирян в миссии Церкви и др. Этими решениями Католическая Церковь показала, что чётко осознаёт, что современное общество имеет свои особенности, и что без приспособления к сегодняшнему дню католицизм не сможет удержать свои позиции.

В свете изложенного, можно заключить что испанский священник Хосемария Эскрива был как раз одним из тех первых, кто начал выступать за реформирование Католической Церкви. Его не совсем своевременные, но гениальные идеи о том, что в работе Опус Деи могут принимать участие не католики, не христиане и не верующие (разрешение на это было получено в 1950 г.), а также центральная мысль о том, что святым можно стать в миру, предвосхитили решения Второго Ватиканского собора. Этим как раз и объясняется обвинение Эскрива в ереси со стороны консервативных католических кругов, в том числе обычных верующих тогда, и даже сейчас.

Сейчас идеи Хосемария Эскрива де Балагера совершенно не пугают Ватикан, за исключением консервативных кругов, и число сторонников «Дела» растёт с каждым днём.

2) Амбиции Хосемария Эскрива, создать такую организацию, которая прославит его на весь мир, распространит его идеи на пяти континентах, и, возможно, поможет разбогатеть;

Эта причина также может иметь место, в качестве толчка, который помог Эскрива сгенерировать идею, о том, каким должно стать «Дело Божье», чтобы стать популярным во всех уголках планеты. В подтверждении этой мысли можно привести слова тех, кто был лично знаком с Хосе-Мария Эскрива. Вот что говорит Мария Ангустиа-Морено, бывший член Опус Деи: «в то время в Опус Деи ко многим священникам...было очень почтительное отношение и они заслуживали титула «монсеньор». Но пока был жив Эскрива, только он назывался «монсеньором»...Эскрива никогда не приходил на похороны кардиналов или другого высшего духовенства. Он принимал VIP-персон только на Вилле Тевере, куда они должны были сами к нему приходиться...он был диктаторской и высокомерной личностью» [1, с. 44]. Б.А. Печников в свою очередь считает, Эскрива был «фанатиком-карьеристом», который мечтал о чем-то...возвышенном и исключительном...Вот тогда-то молодого священника и осенила счастливая мысль: одним махом воспарить над «серостью» и показать всему миру, чего он стоит на самом деле» [26, с. 188].

### 3) Стремление сохранить традиционную религиозность испанцев.

Когда в 1920-е годы популярность стали набирать антимонархические и левые партии, а в 1931 г. была установлена республика, испанские традиции были поставлены под угрозу. В 1930-е гг. начались религиозные гонения. Поэтому Опус Деи вполне мог возникнуть как реакция на разрушение традиций Испании, где позиции католицизма были сильны на протяжении многих столетий. В этом плане наиболее интересны убеждения одного из идеологов Опус Деи – Рафаэля Кальво Серера, который мечтал о том, чтобы испанская национальная традиция, в виде католицизма, выступила в качестве «меча для защиты всего христианского мира» [35, с. 275]. Кальво Серер прямо не говорит, что таким мечом может стать Опус Деи, а предлагает несколько иные варианты. Тем не менее, эта причина вполне могла привести к возникновению «Дела Божьего». Про эту и другие идеи Р.К. Серера более подробно будет рассказано ниже.

Таким образом, был назван ряд возможных причин для создания Опус Деи. Можно допустить, что какая-то из них ошибочна. Тем не менее, скорее всего имел место комплекс всех трёх причин.

## 2.3. «Дело Божье» в 1950 – 2014 гг.

16 июня 1950 г. Папа Пий XII окончательно признал организацию и утвердил «Дело Божье» под названием Духовное общество Святого Распятия и Опус Деи. С того момента Опус Деи было позволено принимать в свои ряды епархиальных священников, людей, состоящих в браке, а также некатоликов и нехристиан [24, с. 9].

Таким образом, после долгих лет гонений и критики именно в 1950 г. Опус Деи был официально признан Папским Престолом в качестве законной и имеющей право на существование организацией, его резиденция была перенесена в Рим, была окончательно определена его структура (миряне и клир, женщины и мужчины, христиане и нехристиане), а, значит, этап создания и становления организации был пройден.

Параллельно с этими событиями Хосемария Эскрива продолжает осуществлять свою мечту – распространить идеи святости в повседневной жизни по всему миру. Для этого основатель начинает отправлять членов Опус Деи в разные части света, с целью открыть там центры «Дела». Так в 1947 г. первые центры и собственные члены Опус Деи появились в Великобритании и Ирландии, в 1949 – 1950 гг. в США, Мексике, Чили и Аргентине, в 1951 г. – в Венесуэле и Колумбии, в 1953 г. – Перу и Гватемале, в 1954 г. – в Эквадоре, в 1956 г. – Уругвае, в 1957 г. – Бразилии. Параллельно появлялись центры Опус Деи в Германии, Австрии, Канаде, Кении и Японии. В 1959 г. пришла очередь Коста-Рики, а в 1960 г. – Голландии [24, с. 34]. В тех странах, где Опус Деи разворачивает свою работу, открываются студенческие общежития, колледжи, университеты, центры профессионального обучения рабочих, сельскохозяйственные школы, молодежные клубы, учебные центры и т.д., в которых ведётся работа по профессиональному образованию студентов, а самое главное – воспитание в духе «Дела Божьего».

Факт того, что Опус Деи стремительно распространяется по всему миру, не может полностью удовлетворить все мечты Эскрива. Когда Второй Ватиканский Собор в 1962 г. посредством Декрета «*Presbyterorum Ordinis*» ввел в церковное право статус персональных прелатур для осуществления особых пастырских начинаний, основатель Опус Деи обратился к Святому Престолу с просьбой предоставить «Делу» церковный статус, отражающий его уникальную сущность [14]. Для Хосемария Эскрива сразу же стало очевидно, что статус персональной прелатуры целиком подходит для его организации или, выражаясь словами основателя, «полностью отвечает особенностям пастырской деятельности» «Дела Божьего».

По этому поводу в 1969 г. в Риме проходит Чрезвычайный генеральный съезд Опус Деи, на котором рассматривается вопрос о преобразовании организации в персональную прелатуру [24, с. 10].

Безусловно, решения Второго Ватиканского собора обрадовали отца Эскрива: «Дети мои, мы должны быть довольны итогами Собора. Почти тридцать лет назад некоторые обвиняли меня в ереси за то, что я проповедовал наши идеи, которые теперь торжественно провозглашены Собором» [25, с. 176]. А в 1968 г., в интервью газете *L'osservatore della Domenica* он сказал по этому поводу: «Особенно радовался я, когда Второй Ватиканский

Собор с предельной ясностью провозгласил божественное значение призвания мирян» [5]. «Декрет об экуменизме», ставший одним из множества решений Второго Ватиканского собора, также стал отражением идеи отца Эскрива о духовном единении всех христиан, вне зависимости от их конфессии. Ведь ещё с 1950 г. в работе его организации было разрешено принимать участие не только католикам, но и всем христианам.

В связи с этим, можно заключить, что Хосемария Эскрива предвосхитил решения, принятые на Втором Ватиканском соборе 1962 – 1965 гг.

Признание идей Эскрива, воплощённых в решениях Второго Ватиканского собора, ещё больше усилило авторитет организации и в 1960-е гг. центры Опус Деи появились в Парагвае, Австралии, на Филиппинах, Бельгии, Нигерии и Пуэрто-Рико, а в 1978 г. – в Боливии.

В последние годы своей жизни Хосемария Эскрива потерял значительный процент зрения из-за прогрессирующей катаракты. Кроме того, ещё с 1930-х гг. основатель «Дела» страдал от диабета. 26 июня 1975 г. Хосемария Эскрива де Балагер в возрасте 73 лет скончался в Риме. 15 сентября 1975 г. Альваро дель Портильо, ближайший друг Эскрива, был избран новым руководителем Опус Деи.

Вскоре после смерти основателя Опус Деи Святой Престол начал получать письма от церковной и светской общественности с просьбой начать дело по канонизации отца Эскрива. Всего таких писем было около шести тысяч из 100 стран мира. В мае 1981 г. начался процесс по сбору информации о добродетелях Хосемария Эскрива и о чудесах, связанных с его именем. Первый этап этого процесса завершился в ноябре 1986 г.: в итоге был собран материал, занимающий одиннадцать тысяч страниц.

В 1982 г. происходит событие, завершающее организационное оформление «Дела Божьего». Оно является отражением мечты Эскрива, который добивался дарования Опус Деи уникального статуса. 28 ноября 1982 г. папа Иоанн Павел II с помощью апостольской конституции «*Ut Sit*» присваивает Опус Деи статус первой персональной прелатуры в истории Католической Церкви и назначает Альваро дель Портильо её прелатом. Слово «персональная» означает, что юрисдикция прелатуры не относится к конкретной территории, как в случае приходов и епархий, а касается конкретных людей. Иными словами, благодаря статусу персональной прелатуры, Опус Деи стал всемирной епархией, которая не ограничена определённой территорией [7, с. 88]. Ещё одной особенностью персональных прелатур по сравнению с иными церковными организациями является то, что в юрисдикции прелатуры находятся только внутренние дела Опус Деи, а «по всем общим католическим вопросам» члены «Дела» подчинены местному епископу. Например, если член «Дела Божьего» «добивается...церковного



признания брака недействительным, он должен идти к местному епископу, а не к прелату *Opus Dei*» [1, с. 34].

До сегодняшнего дня *Опус Деи* сохраняет статус персональной прелатуры и является единственной персональной прелатурой в иерархии Католической Церкви.

В соответствии с апостольской конституцией «*Ut Sit*» прелатура подчиняется Священной Конгрегации по делам Епископов, и раз в пять лет прелат должен представлять Папе Римскому через Священную Конгрегацию по делам Епископов документ о положении прелатуры и развитии ее апостольской работы. Прелатура управляется общим законодательством Католической Церкви, Апостольской Конституцией «*Ut sit*» и собственным Уставом («Кодексом Собственного Права *Opus Dei*») [2].

Новый статус *Опус Деи* приводит к ещё большей популярности идей Эскрива. В 1980-е гг. центры «Дела Божьего» были открыты в Конго, Кот-д'Ивуаре, Гондурасе, Гонконге, Сингапуре, Тринидаде и Тобаго, Швеции, Тайване, Финляндии, Камеруне, Доминиканской республике, Макао, Новой Зеландии, Польше, Венгрии и Чехии. В 1984 г., благодаря усилиям Альваро дель Портильо, в Риме был основан Папский университет Святого Креста. Прелат смог реализовать мечту Эскрива о том, чтобы обучать священников в духе *Опус Деи*, которые после его окончания должны были работать по всему миру и распространять идеи «Дела». В данный момент этот университет производит обучение на факультетах теологии, канонического права, философии и социальных коммуникаций [52].

В 1990-е гг. первые центры *Опус Деи* открываются в Никарагуа, Индии, Израиле, Литве, Эстонии, Словакии, Ливане, Панаме, Уганде, Казахстане, ЮАР.

Второй этап процесса канонизации Хосемария Эскрива де Балагера завершился 17 мая 1992 г., когда, несмотря на сопротивления противников, основатель *Опус Деи* был причислен к лику блаженных папой Иоанном Павлом II на площади св. Петра в Риме в присутствии более чем 300 тысяч верующих. Главной причиной его беатификации стали множественные свидетельства о чудесном исцелении верующих, после их вознесения молитв к Эскрива.

В 1994 г. первый прелат *Опус Деи* Альваро дель Портильо скончался в возрасте 80 лет от сердечной недостаточности. Новым прелатом «Дела» стал Хавьер Эчеваррия, личный секретарь основателя с 1953 г.

6 октября 2002 г. на площади св. Петра в Риме Иоанн Павел II объявляет о причислении Хосемария Эскрива де Балагера к лику святых. На следующий день после этого события, Папа назвал Эскрива «святым повседневности» [17]. Свидетельством почтенного отношения к заслугам уже Святого Хосемария

Эскрива, стала установка 30 августа 2005 г. его статуи возле собора св. Петра в Ватикане [3].

В 2014 г. произошло ещё одно важное событие в истории Опус Деи. 27 сентября Альваро дель Портильо, второй по счёту прелат «Дела», был причислен к числу блаженных [8]. Поводом для этого послужили доказательства выздоровления нескольких детей, излечившихся благодаря заступничеству Альваро дель Портильо [16].

В 2000-е гг. произошло очередное «расширение» Опус Деи. Его центры появились в Словении, Хорватии, Латвии, России, Индонезии, Республике Корея, Румынии. Сегодня центры основаны в 69 странах. Однако Опус Деи организует встречи и имеет своих членов на территории 90 стран мира [47]. Что касается Беларуси, то пока прелатура не планирует открывать здесь свои центры. Митрополит Минско-Могилёвский Тадеуш Кондрусевич, встречавшийся с представителями «Дела» в Москве и Петербурге, в ноябре 2014 г. заявил: «Мне бы очень хотелось, чтобы «Opus Dei» был в Беларуси. Я жду, что, может, в будущем руководство прелатуры примет такое решение и они тут будут. Их присутствие обогатило бы наш Костёл как интеллектуально, так и духовно...» [23]. Центры «Дела Божьего» уже работают в Казахстане, Латвии, Литве, Польше, России, а Украину, несмотря на отсутствие здесь официального представительства организации, члены Опус Деи посещают постоянно. Поэтому, нельзя исключать вероятности, что в ближайшее время может быть открыто первое представительство Опус Деи в Беларуси. Пока что в Беларуси нет ни одного члена Опус Деи, но они периодически приезжают в Беларусь из других стран по церковным и научным вопросам.

Таким образом, в истории Опус Деи можно выделить два этапа. Первый, с 1928 по 1949 гг., связан со сложным становлением организации, связанным с событиями гражданской войны в Испании, преследованиями со стороны левых партий и религиозных консервативных кругов, считавших идею отца Эскрива новаторской, и неготовностью Святого Престола определить статус «Дела Божьего». Второй этап, с 1950 по 2014 гг., обозначал качественно новый поворот в истории Опус Деи, хотя развитие организации после 1950 г. было одновременно и спокойным, и бурным. С одной стороны, «Дело Божье» было официально признано Ватиканом, был определён его статус, его идеи практически не критиковались ни официальными властями, ни верующими (за исключением традиционных католиков). С другой стороны, вторая половина XX – начало XXI вв. привели к новым явлениям в организации: Опус Деи получила уникальный статус в иерархии католической церкви – стала персональной прелатурой, отец Хосемария Эскрива и Альваро дель Портильо были причислены к лику блаженных, а Эскрива – святых, а собственно сама

организация получила больше возможностей для расширения своей деятельности во многих странах мира.

Тем не менее, рост количества центров прелатуры в последние годы замедлился. Последние представительства Опус Деи были открыты в 2009 г. Но это не влияет на рост числа членов «Дела» по всему миру. Начав с группы последователей Эскрива в количестве нескольких человек, в 1975 г. в мире насчитывалось уже 60 тыс. членов Опус Деи, в 1994 г. – 75 тыс., в 2002 г. – 80 тыс., в 2012 г. – почти 92 тыс. На сегодняшний день количество представителей Опус Деи значительно превышает число членов некогда влиятельного Ордена Иезуитов, которых насчитывает сегодня чуть более 18 тыс. человек.

На сегодняшний день наибольшее количество членов Опус Деи сосредоточено в семи странах (в порядке убывания): Испания, Мексика, Аргентина, Италия, США, Филиппины и Колумбия [1, с. 26].

## **2.4. Структура Опус Деи**

Опус Деи состоит из мирян и клира. Членами организации могут быть как мужчины, так и женщины. Миряне составляют абсолютное большинство «Дела»: их около 98% от общего количества, остальные 2 тыс. – священники [46]. Примерно 55 % членов «Дела Божьего» – женщины.

Все миряне Опус Деи подразделяются на три категории:

1) Супернумерарии (их большинство – около 70% от общего числа членов прелатуры) – это мужчины и женщины, состоящие в браке или холостяки, не дающие обязательства безбрачия, цель которых с помощью слова и на личном примере распространять идеи святости среди своего окружения – в семейной и профессиональной жизни [18, с. 1065]. Они живут в своих домах. Несмотря на то, что большинство супернумерариев связаны семейными обязательствами, многие из них активно работают для Опус Деи в своих епархиях: участвуют в таинствах, читают лекции, руководят группами молодежи и т.д. Супернумерарии посещают мероприятия, организуемые руководством Опус Деи, и жертвуют на развитие организации примерно третью часть своего заработка [26, с. 214]. Они, в отличие тех категорий членов Опус Деи, которые дают обет безбрачия, не занимаются реальным умерщвлением плоти: не носят вериги и не бичуют себя во время молитвы. Вместо этого они практикуют «символическое» умерщвление плоти. Например, выполнение домашних обязанностей вне очереди, умеренность в еде, временный отказ от привычного комфорта, например сон без подушки и др. Кроме того, они часто практикуют пост, щедры на милостыню. В рядах супернумерариев состоят люди различных профессий: есть здесь люди обеспеченные, а есть и те, кто едва «сводит концы с концами». Поскольку каждый член «Дела» обязан

трудиться, то неработающие женщины-супернумерарии должны полностью посвятить себя ведению домашнего хозяйства у себя дома;

2) Нумерарии (20 % от общего числа членов «Дела») – это мужчины и женщины, которые дают обеты безбрачия, бедности и послушания и живут в центрах Опус Деи. Это люди, как правило, с хорошим образованием (в том числе теологическим), работающие политиками, банкирами, врачами, адвокатами и т.п. [27]. Поскольку у них нет семей, у них есть больше времени для того, чтобы в полной мере посвятить себя выполнению работы для «Дела Божьего». Многие работают за пределами центров, и занимают те же должности, что и до вступления в организацию. Но, как утверждает Дж. Аллен, «если руководство прелатуры потребует, чтобы кто-либо занял пост директора центра, то он обязан покинуть место работы в миру [40, с. 63]. Они жертвуют большую часть своей заработной платы на нужды «Дела», оставляя себе небольшую часть, необходимую для жизни – для покупки еды и одежды, оплаты различных услуг и т.д. Кроме того, Дж. Ф. Кавердейл сообщает, что «в центрах вместе ужинают, ведут непринуждённую беседу, празднуют дни рождения, отмечают даты, значимые для Опус Деи, а также светские и религиозные праздники». Нумерарии, по словам Дж. Ф. Кавердейла, живут полной жизнью: работают и учатся в тех же местах, где и до вступления в организацию, изучают философию и теологию, ежедневно посещают мессу, молятся в одиночестве, читают духовную литературу, а также поддерживают отношения с родственниками, друзьями, коллегами [40, с. 84]. Некоторые женщины-нумерарии (около 10 % от общего числа женщин-нумерариев) занимаются домашними делами при центрах, а остальные работают за их пределами. В Опус Деи домашняя работа, выполняемая женщинами-нумерариями рассчитана на полный рабочий день и оплачивается соответствующим образом. В Опус Деи только те, кто дают обет безбрачия – нумерарии, ассоциированные члены и священники (30% от общего числа членов прелатуры) занимаются реальным умерщвлением плоти. Ассоциированные члены занимаются этим в меньшей степени, так как живут у себя дома, а нумерарии, живущие в центрах Опус Деи – в большей.

Для умерщвления плоти члены Опус Деи «в течение двух часов в день, за исключением праздников и воскресений, носят вериги – небольшую цепь с шипами, обмотанную вокруг бедра. Кроме того они также прибегают к бичеванию – «во время чтения молитвы...раз в неделю хлещут себя по спине кнутом» [1, с. 23].

Несмотря на обет безбрачия и строгий стиль жизни нумерарии всё равно являются мирянами и не носят духовной одежды. Нумерарии занимают лидирующую роль в прелатуре: только нумерарий может занять пост директора

центра Опус Деи, они получают обязательное теологическое образование, а часть нумерариев отвечает за духовное воспитание других членов организации.

По мнению Дж. Аллена, к нумерариям предъявляются высокие требования: они должны качественно выполнять свою работу вне центра, а также отдавать все оставшиеся силы на работу для Опус Деи [1, с. 76]. Такая работа может включать: проведение беседы на духовные темы с молодёжью, организация и проведение мероприятий для супернумерариев и помощников «Дела», организация спортивных мероприятий, участие в помощи престарелым, инвалидам, малоимущим и др. Именно поэтому многие нумерарии испытывают серьёзное напряжение. С этим связан тот факт, что большая часть критиков Опус Деи – бывшие нумерарии, покинувшие организацию, не выдержав предъявляемых к ним требований. Видимо из-за того, что жизнь нумерариев чрезвычайно сложна и насыщена обязанностями, для них предусмотрены отпуска: каждый год в течение трёх недель, когда они могут провести время со своей семьей или просто отдохнуть.

3) Ассоциированные члены – это мужчины и женщины, которые живут со своими родными, так как по тем или иным причинам не могут жить в центрах прелатуры. Причины могут быть следующими: например, они работают в тех городах, где нет центров Опус Деи, или вынуждены ухаживать за своими родственниками. Они также как и нумерарии соблюдают целибат. Разница между нумерариями и ассоциированными членами только в месте жительства. Правда, поскольку из-за личных причин, они живут вне центров, то у них меньшие возможности, чтобы посвятить всё своё свободное время делам прелатуры. Только нумерарии и ассоциированные члены могут стать собственными священниками Опус Деи.

Все миряне, таким образом, носят обычную одежду и занимаются своей профессиональной деятельностью, а в остальное время посвящают себя «Делу Божьему».

Кроме непосредственно членов организации, можно выделить и особую группу – помощников (сотрудников) Опус Деи – это мужчины и женщины, которые, не являясь членами «Дела», но помогают ей в осуществлении «воспитательных, социальных, культурных, общественных и других начинаний бок о бок с членами прелатуры», а также помогают организации материально. Взамен они получают определённые привилегии – например, индульгенции. Помощники также могут посещать кружки, беседы, реколлекции и т.д. [24, с. 21]. Как правило, это друзья и родственники членов Опус Деи, а также все те, кто разделяет идеи прелатуры. Помощником «Дела Божьего» можно стать по рекомендации одного из его членов. Помощниками Опус Деи с 1950 г. могут быть нехристиане, христиане других конфессий, неверующие и даже целые религиозные общины [18, с. 1065]. Выгода такого оригинального решения отца

Эскрива очевидна: под воздействием духовного влияния Опус Деи, помощники-атеисты могут поверить в Бога, а представители других конфессий и религий могут изъявить желание принять католическую веру.

Помимо мирян в Опус Деи существует особая категория священников. Клир Опус Деи объединён в особую организацию – «Священническое Общество Святого Креста», которая была основана Хосемария Эскрива де Балагером 14 февраля 1943 г. «Священническое Общество Святого Креста» является составной частью организации, основанной Эскрива, которая в данный момент носит полное название «Прелатура Святого Креста и Дела Божьего». Иными словами, Опус Деи, сокращённое название организации, не отражает всей сути данного явления. Поэтому можно говорить, что изобретение Хосемария Эскрива, состоит из двух организаций: Опус Деи – состоящего из мирян, и «Священнического Общества Святого Креста» – состоящего из клира.

«Священническое Общество Святого Креста» формируется из нумерариев и ассоциированных членов Опус Деи, которые служат организации в течение нескольких лет и доказали ей свою верность, добросовестно выполняя её поручения. Кроме того, как уже отмечалось выше, в «Священническое Общество Святого Креста» могут вступить священники любых других церковных образований, например, епархий, так как в соответствии с задумкой Эскрива, «апостольство является общей работой мирян и священников» [20, с. 5]. Таким образом, «Священническое Общество Святого Креста» состоит из собственных священников прелатуры и других епархиальных диаконов и священников.

С 1982 г. правом рукополагать обладает прелат Опус Деи. До этого момента эту функцию выполняли епископы. Перед вступлением в «Священническое Общество Святого Креста» кандидаты, в том числе епархиальные священники, должны пройти специальное обучение, цель которого – воспитание в духе «Дела», а затем дожидаться приглашения принять священническое рукоположение от прелата.

Эскрива объяснял необходимость присоединения епархиальных священников к Опус Деи ещё и тем, что священство – это такое же профессиональное занятие, как и любая другая работа. Поэтому, если, в соответствии с духом Опус Деи, каждый должен выполнять свою работу хорошо, стремясь достичь святости, то и епархиальные священники могут получить импульс и духовную помощь со стороны Опус Деи к исполнению своих профессиональных обязанностей [20, с. 15]. По задумке Эскрива, создаваемое «Священническое общество...» должно было помогать «епархиальным священникам жить в соответствии с идеей освящения работы и освящения самих себя через профессиональную работу...» [20, с. 5].

Важно отметить, что епархиальные священники, вступившие в «Священническое Общество Святого Креста» остаются инкардинированными в собственную епархию. Их зависимость от *Опус Деи* касается только духовной жизни, а во всём остальном они находятся в подчинении своего епископа. Иными словами, представители епархиального клира, присоединяясь к организации, не изменяют своего состояния епархиальных священников. Ведь идея Хосемарии Эскрива заключалась в том, чтобы каждый оставался в месте и состоянии, которое он занимает в обществе и Церкви до присоединения к «Делу Божьему».

На сегодняшний день из двух тысяч членов «Священнического Общества Святого Креста» собственный пресвитерий прелатуры составляет 1500 священников, а это значит, что епархиальных священников в его составе в три раза меньше – около 500 [24, с. 10].

По задумке основателя организации, «желающий вступить в «*Opus Dei*» делает это по божественному призванию, которое... побуждает искать святости и соучаствовать в исполнении миссии Церкви...» [24, с. 16].

Для того чтобы стать полноправным членом «Дела Божьего», кандидату нужно пройти несколько стадий обучения, во время которых он сможет убедиться сам и убедить представителей прелатуры, что *Опус Деи* – это его призвание.

Чтобы вступить в *Опус Деи* необходимо достигнуть возраста 18 лет. Тем не менее, уже в 16,5 лет, можно стать кандидатом для вступления в организацию. Перед тем, как написать прошение о вступлении, будущему члену нужно получить на это разрешение директора местного центра *Опус Деи*. После этого кандидат должен написать письмо лично прелату, с просьбой о принятии в ряды «Дела Божьего», который и решает, достоин или не достоин человек быть принятым. По словам Дж. Аллена, кандидатам зачастую приходится просить об этом многократно [1, с. 20]. Подобное послание называется «свисток». Письмо с просьбой о принятии в члены *Опус Деи*, носит такое название, благодаря Хосемарии Эскрива. Основатель «употребил термин «свист» по ассоциации со звуком, который издает чайник, когда он готов закипеть. Идея в том, что нагревание чайника происходит в течение долгого времени, и точно так же будущий член «нагревается» под воздействием общения с членами *Опус Деи*, знакомства с их образом жизни. Примерно через полгода после «свиста» приходит ответ от прелата. Если он положительный, то кандидат участвует в церемонии «...с участием двух членов *Опус Деи* (обычно священника и директора местного центра), во время которой новый член на словах дает согласие «жить в духе *Опус Деи*», а его представители обещают его в этом духе воспитывать [1, с. 20]. После церемонии начинается первая стадия членства в «Деле», которая называется «доступ» или «формальная

регистрация». Она длится в течение полутора лет. Это время новый член проводит в центре Опус Деи, живя в соответствии с духом Опус Деи. Иными словами, этот период является временем знакомства с Опус Деи, в процессе которого новый член узнает на опыте, как изменится его жизнь после официального вступления, еще не имея к ней определенных обязательств. То есть на это стадии членство пока не окончательное, и таких людей всё ещё называют кандидатами, хотя те уже прошли процедуру «свиста».

После того как кандидат познакомиться с Опус Деи изнутри и с ним познакомятся руководители центра, ему разрешают заключить «первые договорные обязательства» – это устный контракт между человеком и «Делом» [40, с. 67]. Во время его произнесения кандидат обещает «стремиться к святости и совершать апостольское служение в согласии с духом и практикой Опус Деи» [1, с. 19]. При этом кандидат, может отказаться от заключения контракта на вступление в Опус Деи и покинуть организацию. На момент заключения контракта кандидату должно исполниться 18 лет. Первый контракт действует один год. Его необходимо продлевать каждый год 19 марта (в день св. Иосифа, который является главным святым патроном Опус Деи) в течение пяти последующих лет.

Стадия членства в Опус Деи после заключения первого контракта называется «посвящение». С момента «посвящения» кандидат становится официальным членом «Дела Божьего». По истечению одного года, после заключения первого контракта, по желанию члена, он может быть продлен. Для этого желающий продлить своё пребывание в Опус Деи, должен сообщить о своём решении директору центра. Если он этого не делает, то автоматически перестаёт быть членом «Дела». По истечению пяти лет после заключения первого контракта, при желании члена Опус Деи, может быть заключён пожизненный или постоянный контракт. Если говорить в цифрах, то пожизненный контракт может быть заключен с каждым желающим только через 6,5 лет после положительного ответа прелата на «свист» (полтора года жизни в центре Опус Деи плюс пятилетний контракт). Поэтому минимальный возраст члена «Дела», при условии, что на момент «доступа» ему было 16,5 лет, на этом этапе составляет 23 года [40, с. 68]. Пожизненный контракт не нуждается в обновлении, а после его заключения наступает последняя стадия членства в Опус Деи – «верность». На этом этапе человек становится полноправным членом «Дела», а тот факт, что он решился на заключение пожизненного контракта, говорит о том, что Опус Деи – его призвание. Если на этой стадии у него возникнет желание покинуть организацию, он должен подать прошение об этом прелату. Однако на практике это условие не соблюдается и те, кто покидает организацию, делают это без уведомления прелата.



По словам официальных представителей Опус Деи, личный статус членов прелатуры после вступления не изменяется: в том, что касается мирских дел, «профессиональной деятельности или социальных, политических доктрин и т.д., каждый верный прелатуры в рамках католического учения о вере и нравах обладает той же свободой, что и прочие его сограждане» [24, с. 18]. По сути это означает, что директора центров, прелат, его викарии, священники Опус Деи, не должны влиять на семейную и профессиональную жизнь члена «Дела», а его решения во всех вопросах, кроме духовных, имеют право быть самостоятельными. Члены Опус Деи подтверждают свою широкую свободу, а критики зачастую с этим не согласны. Так, член Опус Деи, Луис Валльса, бывший исполнительный директор одного из мадридских коммерческих банков, «утверждал, что никто в Opus Dei не диктовал ему банковскую стратегию и что никогда ресурсы банка не использовались в целях Opus Dei. Он был не «банкир Opus Dei», а банкир, который случайно оказался в Opus Dei» [1, с. 19]. А бывший нумерарий Тим Кальтон утверждает, что «вся жизнь [в Опус Деи] находится под жестким контролем. Я перестал мыслить самостоятельно и предоставил это моим директорам, потому что не надеялся на свою интуицию» [1, с. 269].

Точного числа бывших членов Опус Деи нет, но по приблизительным оценкам, от 20 до 30 % тех, кто «свистнул», не остаются в Опус Деи.

Опус Деи имеет собственные органы управления:

I. Постоянные руководящие органы:

1) Прелат – главный духовный руководитель Опус Деи, по совместительству является президентом «Священнического Общества Святого Креста»;

2) Викарии прелата – заместители прелата в определённых регионах либо делегатурах. Регион (область) чаще всего соответствует границам государств, а делегатура представляет собой только часть региона, в случае, если определённую территорию по какой-либо причине необходимо разделить на несколько делегатур;

3) Советы – дополнительные органы управления прелатурой. Большинство их членов – миряне. Все решения в советах принимаются коллегиально с прелатом и его викариями. Советы бывают нескольких видов:

3.1. Общие:

а) Центральная ассессория – совет состоящий из женщин, штаб-квартира находится в Риме;

б) Генеральный совет, состоящий из мужчин, штаб-квартира также находится в Риме;

3.2. Советы в регионах и делегатурах:

а) Региональная ассессория для женщин;

- б) Региональная комиссия для мужчин;
- в) Ассесория для женщин в делегатурах;
- г) Комиссия для мужчин в делегатурах;

3.3. Советы на местах, отдельные для мужчин и женщин, возглавляемые директором и состоящие, по крайней мере, из трёх членов. Эти советы осуществляют управление в специальных центрах Опус Деи на местах и полностью подчиняются юрисдикции викария региона или делегатуры. Более того, викарий каждой территории или делегатуры назначает священника из числа своего клира для каждого центра с целью попечения и контроля над ним.

## II. Непостоянные органы управления:

1) Генеральные съезды – съезды Опус Деи, проходящие в Риме раз в восемь лет. На данных съездах присутствуют прелат, его викарии и члены советов, где обсуждаются вопросы проделанной работы за истекший период и ставятся новые задачи для выполнения на последующие годы. Кроме того, на генеральном съезде прелат имеет возможность обновить состав советов.

2) Избирательный генеральный съезд – съезд, созываемый в случае необходимости избрания нового прелата. Кандидат на должность прелата должен отвечать определённым критериям относительно возраста, длительности членства в Опус Деи, нравственных качеств, репутации и т.д. Кроме того, кандидатура на пост прелата должна быть одобрена и утверждена римским понтификом. Должность прелата является пожизненной, в отличие от остальных должностей [34]. Стоит заметить, что на этом съезде кандидатуру на должность прелата предлагают женщины, а голосуют мужчины, что говорит о демократическом характере выборов [1, с. 38].

Таким образом, управление прелатурой осуществляется коллегиально прелатом, викариями и советами. Опус Деи обладает органами управления на нескольких уровнях – от центральных до советов на местах, а также имеет отдельные органы для мужчин и женщин. Наличие местных советов в каждом центре Опус Деи говорит о возможности их руководства вести себя независимо от Рима, правда, это не даёт им права выходить за рамки духа «Дела Божьего».

Стоит отдельно отметить, что в Опус Деи существует строгое разделение по гендерному принципу. Несмотря на широкие права женщин (имеют свои органы управления, получают наравне с мужчинами теологическое и философское воспитание, иногда занимают высокие административные посты в организациях «Дела Божьего»), их контакты с мужчинами сильно ограничены. Например, здания центров Опус Деи всегда разделены на две половины – женскую и мужскую, и для каждой существуют отдельные входы; когда проходят мероприятия организации, то они устраиваются отдельно для мужчин и отдельно для женщин; школы, где духовным воспитанием занимаются члены «Дела», разделены по половому принципу, а в школах для мальчиков

преподают мужчины, для девочек – женщины. Деловое общение между руководящими органами мужчин и женщин также ограничено, и все вопросы должны обсуждаться исключительно в письменном виде [1, с. 160]. Однако, неформальное общение между мужчинами и женщинами в Опус Деи разрешено. Причины такого разделения, по мнению Дж. Аллена, кроются в исторической логике. Так, «у церковных властей, довольно долго существовали сомнения в возможности существования внутри католической церкви единой структуры, в которой у мужчин и женщин – одно и то же призвание и апостольское служение». Например, для католических орденов существует традиция разделения на мужские и женские общины. Поэтому, под давлением Ватикана, Опус Деи уже много лет сталкивается с перспективой разделения на две организации – отдельно для мужчин, и отдельно для женщин, что, по мнению Эскрива, «разрушило бы...согласованное объединение». Поэтому, как говорят члены Опус Деи, «единственное, что мог сделать Эскрива для успокоения Ватикана, было воздвигнуть разделяющую стену, настолько высокую, что всякая боязнь «половой распущенности» показалась бы нелепой» [1, с. 160].

Кроме того, необходимо упомянуть о принципах взаимоотношения между прелатурой и епархиями, которые прописаны в декларации Священной конгрегации по делам епископов «*Prelaturae Personales*» о присвоении Опус Деи статуса персональной прелатуры (23 августа 1982 г.) [13]. Согласно этим принципам, прелатура не имеет право вести работу и открывать свои центры без согласия на это поместного епископа, строить церкви или начинать свою работу в уже существующих церквях или приходах, без предварительной договоренности между прелатом или его викарием в данном регионе и поместным епископом. Кроме того, региональные власти Опус Деи обязаны информировать о проводимой работе ординариев и епископов тех епархий, на территории которых действуют центры и церкви «Дела Божьего».

По мнению Хосемария Эскрива, «по своему предмету юрисдикция прелатуры существенно отличается от юрисдикции епархиального епископа. Последняя состоит из общего попечения о душах. Поэтому в Опус Деи миряне, оставаясь под юрисдикцией прелата, остаются и под юрисдикцией епархиального епископа» [5].

Подводя итоги, необходимо отметить, что Опус Деи на данный момент обладает уникальным статусом в иерархии Католической Церкви, имеет четкую структуру, а популярность организации обусловлена возможностью вступления в нее любого человека в независимости от пола, интересов и вероисповедания. Кроме того, «Дело Божье» является хорошим примером неизвестного ранее совместного сосуществования мирской и духовной сферы, которое ведёт к святости каждого, кто готов следовать пути, предложенному Хосемария

Эскрива. Именно поэтому в качестве главного символа организации был избран крест внутри круга. Этот знак означает освящение мира изнутри, то есть теми людьми, кто каждый день сталкивается с трудностями повседневной жизни.

## ГЛАВА 3. ГЛАВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ИДЕОЛОГИИ ОПУС ДЕИ

### 3.1. Святость в повседневной жизни

Идея возможности для каждого достичь святости в миру, через семейную жизнь и профессиональную деятельность, является фундаментом идеологии Опус Деи. Именно данное положение выгодно выделяет «Дело Божье» среди других католических организаций. Эта идея, несомненно, привлекает в ряды Опус Деи всё большее количество людей, которые осознали: чтобы стать святым нужно просто честно жить и трудиться, а также искренне любить Господа и окружающий мир. Так, девушка Катя, нумерария из Украины, считает, что самое главное преимущество жизни Опус Деи заключается в том, что «Дело» «позволяет полностью посвятить себя Богу и при этом оставаться в миру. Кроме того, она признаётся, что уход в монастырь был бы для неё слишком большой жертвой [19].

Поэтому, главная цель Опус Деи заключается в том, чтобы показать путь, при помощи которого все желающие смогут обрести святость в повседневной жизни, через занятие обычными мирскими делами – через профессиональную деятельность и семейную жизнь. Говоря словами члена Опус Деи Дж. Ф. Кавердейла, чтобы достичь святости члены «Дела Божьего», стремятся «преобразовать их повседневную работу, семейную жизнь, социальные взаимоотношения... в путь служения Богу, Церкви...» [40, с. 9].

Будет справедливым отметить, что идея всеобщей святости, предложенная основателем «Дела», появилась задолго до его рождения. В частности, в Новом завете содержатся призывы к всеобщей святости, например в посланиях апостолов Петра, Павла, Иоанна. Но со временем этот призыв был забыт и идея святости стала доступной только монахам. Вот как говорит об этом биограф Эскрива Е. Пазухин: «Дух *Opus Dei*... не является каким-либо «новшеством» – он полностью укоренен в евангельском учении. Новым было внедрение его в абсолютно чуждый ей мир, давно утративший связь с новозаветным мировосприятием» [25, с. 49]. Таким образом, становится понятным, почему утверждения Хосемария Эскрива о том, что «Святы все!», вызвало бурю непонимания со стороны верующих христиан и атеистов в первые годы существования Опус Деи. Но критическое отношение к организации со стороны некоторых верующих и исследователей сохраняется и сегодня.

Для того, чтобы достичь святости член «Дела Божьего» должен беспрекословно выполнять указания своих духовных наставников. В 54 абзаце

(максиме) своего главного труда «Путь» Эскрива пишет: «Пойти на компромисс»? Эти слова можно услышать только от тех, кто не хочет бороться и жертвовать собой ...от ханжей и трусов» [37]. Таким образом, основатель устанавливает правило для каждого члена Опус Деи: в вопросах веры не должно быть никаких компромиссов и возражений, потому что руководству «Дела Божьего» лучше известно, как правильно поступить в той или иной ситуации.

Святой Хосемария учит, что к своим «просчётам», имея в виду отклонение от духовного пути Опус Деи, нужно относиться беспощадно. Наиболее полно и точно «рецепт» достижения святости через Опус Деи Хосемария Эскрива даёт в 56 максиме «Пути»:

«О некоторых людях говорят, что в них есть «закваска святости»... Но все же одной закваски мало – необходимы неизменное повиновение духовному руководителю и неизменная готовность к восприятию благодати. – Ибо если не дать благодати Божией и совету духовного руководителя делать свое дело, то никогда не появится законченный образ Христа, в который облакаются святые» [37]. Таким образом отец Хосемария настаивает, что самостоятельно, без духовного руководства от Опус Деи, святости достичь невозможно. А, значит, он фактически приглашает читателей присоединиться к его организации.

Более того, для каждого члена прелатуры важно учиться, профессионально подготавливаться и работать, так как именно такой стиль жизни не оставляет места сплетням, плохим мыслям и поступкам. Таким образом, сочетание глубокой осознанной религиозной и профессиональной подготовки, по мнению св. Хосемария, поможет достичь святости в повседневной жизни.

### **3.2. Прозелитизм**

Прозелитизм, или стремление привлечь в свои ряды как можно большее количество человек, – это то условие, без которого Опус Деи не смог бы распространить своё влияние практически в каждом уголке Земли. Поэтому прелатура призывает не только «нести свет Евангелия» в собственную жизнь, но и научить жить в соответствии с принципами «Дела Божьего» окружающих. Эта составляющая идеологии Опус Деи обычно вызывает негодование у критиков. Дело в том, что прелатуру обвиняют в наличии «вербовочной машины», которая с помощью хитростей и махинаций «занимается вербовкой втемную несовершеннолетних» [26, с. 208].

Важнейшим условием достижения успеха в прозелитизме является любезное отношение к окружающим. Поэтому члену «Дела», следует с помощью духовных наставников из Опус Деи воспитать в себе определённые

качества характера. Эти требования к личности изложил в своих работах основатель «Дела» Хосемария Эскрива де Балагер. Перейдём к их анализу.

Члены прелатуры должны учить себя тому, чтобы всегда, несмотря на внутренние и внешние раздражители, сохранять спокойствие и порядок в душе и разуме, не поддаваться искушению выразить недовольство по поводу чьего-либо нехорошего слова или действия[37]. Характерной чертой мировоззрения Опус Деи является желание «служить ближнему», цель которого – завоевать расположение окружающих [12, с. 80]. Эта мысль впервые была высказана основателем Опус Деи. Так, в 173 абзаце «Пути» Святой Хосемария Эскрива описывает образец поведения, которому следует придерживаться каждому, кто решил жить в соответствии с духом Опус Деи: «Умение промолчать, когда так и тянет вставить острое словцо; улыбка любви тому, кто мешает тебе; спокойствие в ответ на обиду; доброжелательная беседа с тем, кто отнимает у тебя время; способность закрыть глаза на те повседневные неудобства, которые доставляют тебе твои близкие...» [37].

О необходимости быть любезными со своей семьей, друзьями и знакомыми напомнил нынешний прелат «Дела» Хавьер Эчеваррия в мартовском послании за 2015 г.: «Мы должны сделать все от нас зависящее, чтобы жизнь тех, с кем мы живем, и тех, кто находится рядом по какой-либо причине, стала приятнее» [31]. А в февральском послании 2015 г. Хавьер Эчеваррия цитирует Эскрива: «Мы должны спрятать в карман наше плохое настроение...и ради любви Иисуса Христа, улыбаться и делать жизнь приятной для окружающих» [32]. Очевидно, что такой подход в отношении к друзьям и знакомым рассчитан на то, чтобы завоевать их любовь и уважение, которые, глядя на пример нравственного человека, с течением времени, возможно, захотят присоединиться к Опус Деи. Вот как об этом говорит Эскрива в 19 пункте «Пути»: «...ты научишься владеть собой, и станешь лидером, чтобы убеждать, вдохновлять и увлекать личным примером, а именно: словом, знанием, силой своего духа» [37].

Святой Хосемария также учит своих последователей быть лидерами, и делает по этому поводу довольно резкие заявления: «из-за вашего «благоразумия» всякие тупицы и попросту враги Божии корчат из себя мудрецов и занимают такие посты, о которых они и мечтать не должны», подталкивая, тем самым, членов его организации к осознанию необходимости занимать руководящие должности там, где это только возможно [37].

В продолжение этой мысли основатель Опус Деи подчеркивает, кого именно он больше всего желает видеть в рядах «Дела»: «Твои исследования и публикации – твоя работа, положение в обществе – твое имя, дом, состояние, политическая деятельность, высокий пост... Твой солидный возраст... Именно поэтому тебе – особенно тебе и особенно теперь, – необходим наставник» [37].

Этой мысли придерживается и прелат Хавьер Эчеваррия, которую он высказал в своём послании в январе 2010 г.: «В настоящее время присутствует насущная необходимость распространения христианской доктрины, особенно в определенных сферах. Прежде всего, я думаю о работающих в правительстве и в сфере общественного мнения, об ученых и исследователях и т. д» [33]. Очевидно, что Хавьер Эчеваррия не случайно называет именно эти сферы общественной жизни, ведь именно СМИ, правительство, учёные и преподавательский состав университетов, являются основными средствами формирования общественного мнения. Поэтому нынешний прелат Опус Деи надеется с помощью людей именно этих профессий пополнить ряды «Дела Божьего».

Однако Дж. Аллен, проведя множество интервью с членами «Дела», развенчивает миф о том, что Опус Деи работает преимущественно с очень обеспеченными авторитетными людьми. Он утверждает, что «среди членов *Opus Dei* есть парикмахеры, каменщики, механики, продавцы фруктов... а большая часть супернумерариев относится к среднему классу, которые с трудом оплачивают счета и обучение своих детей в колледже. Конечно, есть и богатые члены *Opus Dei*, но они не типичны...». Тем не менее, будет справедливым заключить, что особые надежды прелатура связывает именно с теми, кто пользуется авторитетом в обществе и влияет на общественное мнение, так как пример и слово именно таких людей смогут воодушевить окружающих следовать пути к святости в духе Опус Деи.

Кроме того, поскольку труд, посвященный Господу, а потому выполненный наилучшим образом, является одним из ключевых составляющих идеологии прелатуры, то работая лучше всех, член Опус Деи, показывает на своём примере окружающим человеческие добродетели. А пример, как известно, лучше, чем слово, может побудить человека совершить что-либо – например, вступить в Опус Деи.

Неотъемлемой частью деятельности членов прелатуры, является неразглашение посторонним их членства в Опус Деи. Об этом предупреждает святой Хосе Мария: «...быть апостолом – и не называться им, быть миссионером – и не называться, быть человеком Божиим, а казаться – мирским. Словом – действовать неприметно!». А нумерарий из Опус Деи Доминик Ле Торно подчеркивает, что «*Opus Dei* стремится быть эффективным, без привлечения внимания», и именно поэтому члены «Дела» носят обычную одежду [45, с. 53]. Иными словами, по внешнему виду нельзя отличить члена этой организации, от человека никогда не имевшего к ней отношения. Именно эту цель преследовал Хосе Мария Эскрива.

Такое настойчивое стремление быть незаметными, объясняется желанием не «отпугнуть» потенциального кандидата в Опус Деи, прежде чем



представитель «Дела» установит с ним доверительные отношения. Б.А. Печников приводит пример, когда молодые люди, посещая молодёжный клуб «Дельфин» в Вене, далеко не сразу узнали, что духовным воспитанием в нём занимаются представители Опус Деи [26, с. 222]. Скорее всего, такая позиция основателя связана с тем, что новаторские идеи Хосемария Эскривии являются предметом постоянной критики со стороны консервативных мирян и священников. Поэтому установка на то, чтобы «действовать неприметно» была актуальна для организации во все времена, в том числе и сегодня. Если говорить об общепринятом отношении представителей Опус Деи к разглашению своего членства, то нумерарии, живущие в центрах «Дела», обычно не скрывают свой статус, если их спросят. Супернумерарии, напротив, предпочитают не разглашать своего членства. Кроме того, сама прелатура как организация предпочитает никак не комментировать принадлежность конкретного человека к Опус Деи. Дж. Аллен характеризует такое отношение Опус Деи к вопросу разглашения членства словами «не афишируют...хотя и не скрывают» [1, с. 116].

### **3.3. Семейный дух и богосыновство**

Семье, если таковая имеется, отводится далёко не последняя роль, так как именно этот институт, по мнению представителей прелатуры, – является оплотом и образцом христианской морали и нравственности, если, конечно, соблюдать определённые нормы при её создании и функционировании. Поэтому важно работать над созданием и поддержанием именно такой поистине христианской семьи, и именно в ней воспитывать подрастающее поколение. Идеалом для Эскрива всегда была большая семья, где дети, воспитываются в духе «Дела», поэтому у супернумерариев Опус Деи часто много детей.

Но отец Хосемария уделял внимание и бездетным супругам. «Многодетные семьи, – говорил он, – приносят мне много радости. Но когда я вижу супругов без детей, потому что Бог не даровал им их, я тоже наполняюсь радостью. Они не только могут освятить свой дом так же, как и другие, но и имеют больше времени, чтобы посвятить себя чужим детям» [31]. Таким образом, заметно, что отец Хосемария был рад видеть в своей организации каждого человека, в том числе бездетные пары, которым он предлагал воспитывать чужих детей. И не просто воспитывать, а в духе «Дела Божьего».

Домник Ле Торно отмечает, что супружеская жизнь является подходящим местом для достижения святости. Он считает, что «семейная жизнь, супружеские отношения, уход и воспитание детей, усилия по улучшению

материальных условий своей семьи – это путь к святости, способ стать святым через семейную жизнь» [45, с. 72].

Тем не менее, помимо собственной семьи, у членов «Дела» есть ещё одна семья. По словам Дж. Ф. Кавердейла, члены «Дела», «объединённые любовью к Богу чувствуют себя одной большой семьей, где каждый является друг другу братом или сестрой...этот «семейный дух» разделяют все члены организации [с. 80]. Но по-настоящему семейная атмосфера ощущается в центрах Опус Деи, где живут нумерарии. Здесь, по мнению Дж. Ф. Кавердейла, члена Опус Деи, «ощущается семейный дух» и царит «семейная атмосфера хорошего юмора, теплоты и взаимной поддержки». А момент, когда нумерарий начинает жить в центре «Дела Божьего», он сравнивает с актом создания семьи в обычной жизни, так как человек обретает по сути такую же семью [40, с. 81].

Идею того, что Опус Деи – это большая семья, воплощал в жизнь её основатель Хосемария Эскрива. Известно, что в 1970–1975 гг. основатель «Дела Божьего» «совершает длительные путешествия по Латинской Америке, Испании и Португалии, где проводит катехизические встречи с участием большого числа людей». Французский писатель Андре Фроссар вспоминал, что эти встречи носили семейный характер: «Более всего поразила меня та радость, которую испытывали все, кто находился подле этого человека, казавшегося отцом большого семейства, который не имеет возможности часто видеть своих детей и пользуется этой встречей, чтобы посвятить себя мельчайшим проблемам каждого из них...» [25, с. 197].

Важную роль в семьях членов Опус Деи играют женщины. Женщины-нумерарии, как правило, не работают, и посвящают себя воспитанию детей и созданию уюта у себя дома. Хосемария Эскрива, говоря о женщинах, отмечал особую позитивную роль матери семейства, которая, «создавая комфорт» («но не роскошь»), делает благо для своей семьи и других, «с тем чтобы все могли предаться лучшему служению Господу» [29].

Одним из компонентов идеологии Опус Деи является идея богосыновства. По мнению И.Е. Гусева, для духа Опус Деи характерно убеждение, что каждый христианин – это сын Божий в силу своего крещения. А духовные средства, предоставляемые прелатурой, содействуют появлению в людях духа богосыновства и «дают им силы вести себя, как подобает сыновьям Божиим». Таким образом, Опус Деи помогает почувствовать непосредственную связь с Богом [12, с. 80]. Поэтому характерной чертой носителей мировоззрения Опус Деи можно считать осознание постоянного присутствия Бога в их жизни и понимание необходимости озарения всей их жизни любовью к Господу; кроме того, члены «Дела» должны уметь видеть Бога в них самих и во всем, что их окружает. В книге «Друзья Божии» Хосемария Эскрива напоминает о том, какую роль Бог должен играть в жизнях последователей Опус Деи: мы всегда

должны помнить, что «Он обличает, и вразумляет, и поучает и обращает, как пастырь стадо свое» [36]. Именно осознание того, что Бог присутствует в каждом предмете и человеке на Земле объясняет, почему для Опус Деи характерна такая любовь ко всему земному. Тем не менее, отец Хосемария убеждает читателей, что любовь к Господу должна быть намного сильнее, чем к людям: «Разве ты не откажешься от любви ради Любви?» [37].

### 3.4. Духовные практики

Духовные практики «Дела Божьего» включают в себя различные ограничения в еде, отдыхе, развлечениях. По этому поводу основатель Опус Деи высказывался следующим образом: «телу следует давать немного менее необходимого. В противном случае оно...предаст» [37].

Поэтому одной из характерных черт мировоззрения представителей прелатуры является уничижительное отношение к собственному телу, которое периодически должно подвергаться страданиям, потому что, как говорил Хосемария Эскрива: «...оно [тело] – твой враг, враг твоей святости, а значит и враг славы Божией». Поэтому отец основатель учит: «Чтобы сохранить в чистоте душу и тело, святой Франциск катался по снегу, святой Бенедикт бросался в терновый куст, святой Бернард погружался в прорубь...А ты? Что ты сделал?...Ищи умерщвления плоти, которое не умерщвляет других» [37].

Среди способов самобичевания и умерщвления плоти, которые активно практикуют нумерарии, ассоциированные члены и священники прелатуры, можно выделить ношение власяниц, вериг, бичевание хлыстом, выполнение тяжёлой работы, ограничение в отдыхе [37]. Кроме того, внимания заслуживает и постоянное практикование всеми категориями членов «Дела Божьего» так называемой «героической минуты», которая подразумевает резкое, без промедлений поднятие с постели каждый день. Вот как об этой минуте пишет основатель: «Героическая минута. – Пора вставать. Без колебаний, с молитвой на устах, и... на ноги! – Тут тебе и умерщвление плоти, и укрепление воли... и для здоровья не вредно» [37]. Много времени, члены «Дела» должны уделять молитвам и общению со Святыми.

К духовным практикам Опус Деи можно отнести также широкий арсенал «духовных средств» для достижения святости в повседневной жизни как для всех категорий членов Опус Деи, так и для всех желающих. По подсчётам Дж. Аллена, в мире в 2004 г. около 900 тысяч человек, не являющихся членами «Дела», посещали их многочисленные собрания, кружки, концерты и т.п. В этой связи стоит назвать следующие формы достижения святости и более глубокого познания христианского вероучения, предлагаемые Опус Деи:

а) «Кружки» – еженедельные собрания членов прелатуры, открытые для всех желающих, где обсуждаются вопросы христианского вероучения и морали;

б) «Ежемесячные дни сосредоточения» – их суть состоит в том, чтобы «один раз в месяц посвятить несколько часов личной молитве и размышлениям над различными вопросами христианской жизни».

в) «Реколлекции» – собрания членов и не членов Опус Деи в специально отведённых местах для молитв и обсуждения религиозных вопросов, цель которых – на три – пять дней «оторвать» людей от их обычной жизни и в полной мере посвятить себя Богу. Обычно проводятся один раз в году.

«Кружки» могут проводиться на дому у одного из участников Опус Деи или в стенах центров прелатуры, а реколлекции – в церквях. «Реколлекции» и «кружки» устраиваются отдельно для мужчин и женщин [24, с.17].

### **3.5. «Нравственное лидерство» А. Дианина-Хаварда**

В качестве дополнительных источников к вопросу об идеологии Опус Деи видится необходимым обратиться к работе современного члена Опус Деи, супернумерария А. Дианина-Хаварда. Анализ его труда поможет создать более ясную картину системы идей «Дела», так как покажут, каким образом установки Эскрива преломились сквозь призму собственного мироощущения А. Дианина-Хаварда, и какой вид они приняли. Для этого проанализируем текст его работы «Нравственное лидерство». В настоящий момент автор «Нравственного лидерства» занимает должность директора Европейского центра лидерства, читает лекции и проводит семинары по нравственному лидерству в разных странах.

Необходимо отметить, что на страницах своей работы он не указывает на то, что является членом Опус Деи, что подтверждает одно из правил организации – по возможности скрывать свою принадлежность к «Делу». Но сам текст его книги указывает на связь А. Дианина-Хаварда с прелатурой. Так, среди примеров нравственного лидерства он выделяет основателя Опус Деи Хосемарию Эскрива и говорит, что «его учение, его пример и его дух присутствуют в этой книге с первой до последней страницы» [15, с. 5]. Кроме того, он часто цитирует Эскрива и упоминает его имя на страницах своей книги.

В начале работы автор озвучивает цель, на выполнение которой он затратит все свои силы. Она заключается в том, чтобы у его студентов и читателей возникло «желание нравственно возрастать, ежедневно и сознательно упражняясь в классических человеческих добродетелях: великодушие, смирение, благоразумие, мужество, самообладание и

справедливость» [15, с. 10]. Подкрепляя цитатой Эскрива из книги «Путь» («Не маши крыльями, как курица, если ты можешь вознестись, как орёл»), утверждает, что лидерами не рождаются, им может стать каждый «путём неустанной тренировки» [15, с. 11].

Расшифровка А. Дианиным-Хавардом шести вышеназванных добродетелей даёт представление о том, какие качества должен развить в себе человек, чтобы стать нравственным лидером, а став им – выполнить своё предназначение – нравственно исцелить своё окружение. «Благоразумие помогает принимать важные решения, мужество помогает держаться избранного курса и не поддаваться различным давлению, самообладание помогает подчинять эмоции и страсти духу и вложить энергию страстей в исполнение своей миссии, справедливость позволяет воздавать каждому то, что он заслуживает и входить в сердце каждого человека, великодушие позволяет осознать свою миссию и ставить высокие задачи перед собой и другими, смирение позволяет преодолевать эгоизм, служа другим» [15, с. 15]. Эти утверждения вполне соответствуют идеологии Опус Деи. Например, став обладателем этих добродетелей, член «Дела Божьего» будет успешно распространять идеи этой организации. Например, мужество позволит оставаться человеку членом «Дела», несмотря на несогласие с этим его близких, самообладание позволит отвлечься от мирских эмоций и сосредоточиться на выполнении своей миссии в виде распространения идей Опус Деи, справедливость позволит «входить в сердце каждого человека» и т.д. Автор в духе мировоззрения Опус Деи утверждает, что добродетели в сумме с профессиональными качествами помогут достичь «плодотворной цели», имея в виду, что с помощью профессиональной деятельности можно достичь святости [15, с. 16]. Кроме того, он утверждает, что современному обществу не хватает великодушия: оно породило «целое поколение маленьких, эгоистических людей...», и призывает не бояться ставить высокие глобальные цели. Под глобальными целями, автор, скорее всего, имеет в виду распространение идей Опус Деи среди как можно большего количества человек на Земле [15, с. 17].

А. Дианин-Хавард утверждает, что бизнес и политика, вопреки распространённому мнению, не являются теми сферами, где человек преследует исключительно корыстные, эгоистичные цели. А потому они не являются преградой для нравственного роста личности [15, с. 31]. Таким образом, он подтверждает утверждение Эскрива о том, что можно достичь святости без отрыва от своих профессиональных обязанностей, в том числе, будучи политиком или бизнесменом. Поэтому не случайно среди членов Опус Деи немало представителей этих профессий. Более того, автор подчеркивает, что великодушие – это не просто филантропия, участие в благотворительности, а это способность «принести в дар самого себя» Богу.

Автор также излагает своё понимание идей Хосемария Эскрива: «основатель Опус Деи видел в труде не наказание за первородный грех, но Божий дар, который поддерживает жизнь и позволяет простым смертным жить в сотворчестве с Богом»; и считал, что единственный способ для христианина-мирянина достичь святости – через «честное исполнение своих профессиональных, семейных, религиозных и общественных обязанностей...» [15, с. 38]. А. Дианин-Хавард добавляет, что смирение (служение другим людям) отвечает духу христианства, так как христиане видят в каждом человеке Бога. А чтобы достичь святости, нужно быть угодными Богу, служа другим [15, с. 65].

В заключительной части книги делится с читателем методологией достижения личностного совершенства, соблюдение которой приведёт к нравственному лидерству. Она предназначена «специально для занятых профессиональным трудом людей» и строится на основе христианской веры. Эта часть работы под названием «К победе» содержит стандартные для члена Опус Деи упражнения и правила: испытание совести (оценка собственного поведения, ценностей и приоритетов), руководство со стороны духовного наставника, духовные размышления (Беседа с Богом), частая исповедь и частое причащение, вставать с постели сразу после звонка будильника, не нежась с постели («героическая минута») и т.п. [15, с. 176 – 184]

Как считает автор, христианство наиболее подходящий инструмент для достижения нравственного лидерства. Характерно, что в этой части своего труда А. Дианин-Хавард указывает на то, что нехристианину или вовсе, не исповедующему какой-либо религии будет полезно прочитать её [15, с. 180]. В целом, работа А. Дианина-Хаварда пронизана нравственными идеями. Автор выступает за религиозность, бескорыстие в любых делах, альтруизм, честное исполнение профессиональных обязанностей, против абортот, зависти, гордыни, мизантропии.

Несмотря на то, что, как уже говорилось, автор прямо не указывает на то, что является членом Опус Деи, он с помощью своей книги показывает все преимущества нравственного лидерства и служения людям в повседневной жизни, с целью мотивировать человека присоединиться к организации, либо просто мотивировать стать «нравственными лидерами», не вступая в ряды Опус Деи.

В заключение, можно сказать, что понятие святости, изобретённое Эскрива, А. Дианин-Хавард преобразовал в «нравственное лидерство» и показал, подобно основателю, каким образом можно достичь его, но «языком», более понятным человеку, живущему в XXI в.

Подводя итоги содержания идеологии «Дела Божьего», видится необходимым отметить, что она, а также образ жизни членов Опус Деи,

практически не выходит за рамки новозаветных ценностей, про которые, правда, большинство христиан сегодня забыли. Поэтому члены «Дела Божьего» стремятся напомнить о необходимости быть праведными христианами, и объяснили, как стать святым в миру, не будучи монахом или священником. Секрет святости кроется в том, чтобы освящать повседневный труд любовью к Господу, не превращая, таким образом, мирскую жизнь в незначительный этап для перехода в мир иной. Для этого отец Хосемария призывал полюбить мир, «одухотворить материю»: «Человек, знающий, что Христа можно найти не только в храме, но и в мире, этот мир любит». Однако основатель предостерегает своих последователей: «Живите в этом мире, но не будьте мирскими» [37].

## ГЛАВА 4. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПУС ДЕИ

### 4.1. Участие в духовном воспитании молодёжи

Характерной чертой Опус Деи является его ставка на участие в образовании молодого поколения. Причина выбора именно молодёжи в качестве основного объекта работы заключается в том, что молодое поколение наиболее склонно к восприятию любых новых идей, в том числе и религиозных. Разумеется, ориентация на молодёжь не является чем-то новым для католических организаций. Например, Орден Иезуитов также занимается активной просветительской работой с подрастающим поколением.

Это направление в деятельности Опус Деи, её члены обычно называют апостольской работой. Она направлена на христианское воспитание в духе Опус Деи, и осуществляется вне стен её центров. Апостольская работа ведётся в различных организациях – школах, университетах, молодёжных клубах по интересам, больницах и др.

Перед тем как начать работу в упомянутых организациях, Опус Деи заключает с ними особые соглашения, которые бывают двух видов: 1) гарантирование прелатурой «христианской направленности осуществляемой деятельности» организации – так называемые «совместные апостольские начинания». Их ещё называют «корпоративными проектами» Опус Деи. Это означает, что, ««Дело Божье»», как правило, не строит и не владеет, данной больницей, учебным заведением и т.п., а только осуществляет духовное воспитание; 2) предоставление «в большей или меньшей мере духовной помощи, официально не предоставляя, однако, нравственных гарантий воспитательной и образовательной деятельности в рамках предпринимаемых начинаний: занятия по религии, вероучительные консультации и т.д.» [24, с.21]. Первый вид соглашений подразумевает, что Опус Деи будет осуществлять широкое духовное руководство этой школой, университетом, молодёжным клубом и т.п., а, значит, большинство педагогов, работающих там, будут членами Опус Деи. При втором виде соглашения подразумевается, что члены Опус Деи не будут в подобных учреждениях занимать лидирующих позиций, но могут приглашаться для проведения занятий.

Первым начинанием Опус Деи в деле духовного воспитания молодёжи стало открытие в 1933 г. в Мадриде была открыта «Академия DYA» (исп. Derecho y Arquitectura – Право и Архитектура), где читались лекции по праву и архитектуре.



В 1949 г. в здании центра Опус Деи в Риме, Хосемария Эскрива учредил Римский колледж Святого Креста для мужчин, а в 1953 г. был открыт Римский колледж Святой Марии для женщин [25, с. 138]. Целью этих учебных заведений было стремление дать духовное образование членам Опус Деи, а также всем желающим, из разных стран мира.

В качестве других примеров корпоративных проектов Опус Деи можно назвать различные учреждения образования, больницы, культурные центры и т.д. Среди них можно назвать следующие университеты: Наваррский университет, основанный в 1952 г. в Испании и насчитывающий 20 факультетов, Пьюрский университет в Перу, Ла-Саванский – в Колумбии, Азиатский и Тихоокеанский университет на Филиппинах и др. [24, с. 23].

Наваррский университет является самым известным высшим учебным заведением, где всем духовным воспитанием заведует Опус Деи, хотя официально он ему не принадлежит. Этот университет с факультетами права, медицины, философии и литературы, фармакологии, естественных наук, канонического права, теологии, информатики и экономики тогда и сегодня за исключением нескольких факультетов даёт светское образование [1, с. 31].

Кроме того, Опус Деи занимается воспитанием молодого поколения во множестве начальных и средних школ в США, Японии, Кении и др., а также в профессионально-технических училищах, где профессиональным и жизненным навыкам обучается молодёжь из малоимущих семей. В качестве примера можно назвать училища «Пунлаан» на Филиппинах, готовящее работников в сфере гостиничного дела и туризма, «Кинал» в Гватемале, «Кандарэй» в Перу, центры «ЭЛИС» и «САФИ» в Риме и др.

Центр «ЭЛИС» был торжественно открыт Папой Павлом VI в 1965 г. Тот факт, что в его открытии принял участия Папа Римский говорит о том, что начинания Эскрива широко поддерживал Ватикан. В «ЭЛИС» (аббрев. от ит. *Educazione, Lavoro, Istruzione, Sport* – Воспитание, Труд, Образование, Спорт), по сей день ведётся профессиональное обучение молодёжи с римских окраин. «ЭЛИС» включает в себя среднюю школу для детей местных жителей, техническую школу для обучения молодых рабочих, женскую школу для обучения гостиничному делу [25, с. 166]. А Опус Деи в свою очередь оказывает широкую духовную поддержку учащимся «ЭЛИС».

Прелатура также работает в «Мидтаунском спортивном и культурном центре в Чикаго», больницах «Монколе» в Демократической Республике Конго и «Нигер Фаундейшн» в Нигерии, а также в десятке школ бизнеса по всему миру – в Барселоне, Мехико, Буэнос-Айресе и др. [1, с. 31].

Справедливости ради стоит сказать, что Опус Деи работает не только с обеспеченными слоями общества (например, уже упомянутые школы бизнеса), но и занимается объектами, предназначенными для людей с низкими доходами

и уровнем образования. К последним относятся вышеназванные профессионально-технические училища, а также школы и больницы в Африке. В этой связи можно говорить, что Опус Деи, подобно иным католическим организациям принимает активное участие и в социальной деятельности.

О необходимости помогать малоимущим и болеющим, напомнил нынешний прелат Опус Деи Хавьер Эчеваррия в своём ежемесячном послании за март 2015 г.: «Великий пост – особенно подходящее время для подражания Христу в щедрой самоотдаче...подобно тому, как Он отдал Себя за нас... прежде всего, мы должны задуматься...о наших сестрах и братьях, нуждающихся в духовной или материальной поддержке...». Кроме того прелат поблагодарил всех членов Опус Деи, которые заботятся о больных и пожилых людях [31].

Здесь же стоит отметить, что Опус Деи работают с малоимущими не только в сфере образования. Например, с 2000 по 2003 гг. функционировал ежегодный Летний рабочий лагерь в Санкт-Петербурге, в рамках которого члены Опус Деи – ирландские студенты, совместно с финнами, латышами и литовцами – проводили бесплатный ремонт квартир неимущих петербуржцев [6, с. 356]. Более того, в августе 2004 г. 20 ирландских и польских студентов, членов Опус Деи, приняли участие перестройке православного храма св. Николая близ деревни Садуново Тверской области. Кроме этой работы, студенты также провели музыкальные концерты и футбольные матчи в тюрьмах Колпино (Санкт-Петербург) и Тихвина (Ленинградская область) [6, с. 355].

#### **4.2. Деятельность на Африканском континенте**

Африка сегодня – это континент с самым стремительным ростом католического населения. Поэтому еще в 1990-е гг. Ватикан заявил, что Африка – это «континент надежды». В связи с этим, именно с Африкой Святой Престол связывает большие надежды на расширение влияния католической веры. В качестве инструмента достижения этой цели, Ватикан, через разнообразные католические организации, избрал путь активной социальной деятельности в Африке, помогая малоимущим и больным. В связи с этим, Опус Деи, являясь организацией, подчинённой Ватикану, не могла остаться в стороне от данного процесса.

Специально для этой цели 6 октября 2002 г., в день объявления Хосемарии Эскрива де Балагера святым, был запущен проект «Харамби» («Harambee»), который продолжается до сегодняшнего дня. В переводе с африканского языка суахили «харамби» означает «все вместе». Деятельность «Харамби» включает несколько десятков проектов в странах Африки к югу от

Сахары в области образования. Кроме того, составляющей частью проекта является работа по содействию взаимопонимания между Западным миром и Африкой, включая распространение знаний об африканской культуре в остальном мире [28]. За лучшую работу в этом направлении учреждена специальная международная премия «Communicating Africa» [50]. Кроме того, «Харамби» организует конференции, выставки и мероприятия, в целях распространения более подробной и достоверной информации об Африке и преодоления стереотипов, сформированных средствами массовой информации. Цель этого проекта, по мнению его инициаторов – «заставить мир посмотреть на африканских мужчин, женщин и детей по-новому» [44].

С 2002 по начало 2015 гг. в рамках «Харамби» было осуществлено 53 проекта в 18 странах Африки к югу от Сахары: в Анголе, Бенине, Буркина-Фасо, Камеруне, Кот-д'Ивуаре, Гвинее-Бисау, Кении, Мадагаскаре, Мозамбике, Нигерии, Демократической Республике Конго, Руанде, Сан-Томе и Принсипи, Сьерра-Леоне, Южно-Африканской Республике, Судане, Того и Уганде [48].

Среди уже осуществлённых проектов можно назвать в качестве примеров следующие мероприятия:

1) Предоставление книг в школьную библиотеку и покупка компьютера для учителей в школу в районе Нима в г. Параку, Бенин. Цель данных покупок – достижение успехов в образовании детей 8 – 15 лет с целью предупреждения совершения ими преступлений. На проект было затрачено 10 тысяч евро [41];

2) Бесплатное обучение нескольких десятков женщин основам малого сельскохозяйственного бизнеса в провинции Тете, Мозамбик, с целью улучшения их уровня жизни, усилении их независимости от мужчин (а это проблема для многих африканских стран), а также поднятия экономики Мозамбика. Проект стоил 10 тысяч евро [49];

3) Покупка и предоставление компьютеров для учебного центра SEMTR в г. Рео, Буркина-Фасо, с целью обучения основам информационных технологий местных студентов. Затрачено 36 тысяч евро [38];

4) Внедрение интенсивной программы обучения для 406 учителей, с участием 58 школ и 10 тысяч учащихся в Гвинея-Бисау. Проект обошёлся в 48 тыс. евро [43].

На начало 2015 г. в рамках «Харамби» ведётся работа по осуществлению четырёх проектов:

1) Повышение профессионального уровня медицинского персонала, закупка хирургических инструментов, постройка педиатрического отделения в Нигерийском госпитале в г. Энугу. Стоимость проекта – 500 тысяч евро [53];

2) Оказание медицинской помощи на дому для пяти тысяч человек; организация курсов по вопросам питания для женщин в возрасте 18 – 35 лет, с

целью улучшить условия их жизни и избавления от бедности; обеспечение средним школьным образованием 25 человек. Все эти мероприятия осуществляются в рамках проекта борьбы с недоеданием в г. Бинжервиль, Кот-д'Ивуар. Стоимость проекта – 100 тысяч евро [42];

3) Повышение профессионального уровня медицинского персонала в трёх клиниках в г. Киншаса, Демократическая Республика Конго. Стоимость проекта – 500 тысяч евро [51];

4) Предоставление 7 стипендий для обучения священников и семинаристов со всей Африки в Папском университете Святого Креста в Риме. Программа предназначена для тех африканских священников, которые не могут учиться в этом университете за свой счёт. Стипендии полностью покрывают обучение и проживание в Риме. Стоимость проекта – 100 тысяч евро [52].

Важно подчеркнуть, что в случае с Африкой, представители Опус Деи, работая главным образом в сфере образования, вносят гораздо больший вклад в развитие континента, чем, если бы они оказывали африканцам «краткосрочную» помощь в виде денег, медикаментов, еды, одежды и пр. Ведь прелатура, предоставляет молодому поколению африканских мужчин и женщин полезные профессиональные навыки, которые могут способствовать улучшению уровня их жизни на многие годы. Правда о качестве этой помощи судить сложно, тем не менее, хочется верить, что работа, проделанная Опус Деи в Африке, действительно помогла тысячам молодым африканцам научиться самостоятельно зарабатывать деньги и, тем самым, обеспечивать себя и своих близких.

Если проанализировать корпоративную деятельность прелатуры, то она главным образом сосредоточена в сфере образования – Опус Деи не только оказывает духовную поддержку, но и обучает жизненным навыкам беднейшую молодёжь в университетах, школах и училищах по всему миру. И даже помощь больницам в той же Африке, главным образом, ориентирована на улучшение профессиональных качеств местного медицинского персонала. Поэтому, становится очевидным, что вместо широкой материальной помощи (в виде денег, продуктов питания, одежды, постройки домов и др.) «Дело Божье» в большей степени участвует в образовании молодёжи. Ведь, как известно, образование – это та сфера, в которую стоит инвестировать, если есть намерение получить долгосрочный результат. Правда, очевидно, что помощь, оказываемая Африке со стороны Опус Деи, не бескорыстна – это очередной инструмент для вовлечения в сферу своего влияния африканской молодёжи с целью сдержать дальнейшее распространение ислама в Африке, где в данный момент обострилось противостояние мусульманской и христианской культур.

#### 4.3. «Дело Божье» и политика

Включение этого направления в спектр деятельности Опус Деи может быть оспорено его представителями. Дело в том, что официально Опус Деи не преследует политические цели и не вмешивается в политику.

Сам Хосемария Эскрива весьма категорично высказывался по поводу участия организации в политической сфере: «Если Опус Деи хоть когда-нибудь станет заниматься политикой, хоть одну минуту, я покину его в тот же момент...». Но в то же время Эскрива утверждал, что «члены Опус Деи свободны поступать в секулярной политике как им угодно, если при этом они руководствуются учением католической церкви» [1, с. 54].

Поэтому, поскольку прелатура предоставляет большую свободу своим членам в личной жизни, а политик, это такая же профессия, как и все другие, то её членам не запрещается заниматься политической деятельностью. Кроме того, поскольку каждому человеку в Опус Деи предоставляется широкая свобода выбора, кроме духовных вопросов, то это позволяет каждому отдельному члену прелатуры быть «правым» или «левым», а сама организация не придерживается какой-либо одной политической линии.

Но нужно понимать, что далеко не все члены Опус Деи вовлечены в политику и вообще ею интересуются. Поэтому, если говорить об участии Опус Деи в государственных делах, то это участие является скорее делом некоторого количества членов Опус Деи, политика, для которых является профессией и призванием. Поэтому можно говорить, что члены из «Дела Божьего» участвуют в политике, но не так активно, как утверждают его критики; и о них нужно говорить не как о «политиках для Опус Деи», а как о политиках, которые хотят достичь святости, работая в этой сфере.

Говоря о политиках в последнем смысле, в первую очередь, необходимо отметить заметную роль Опус Деи в экономическом реформировании Испании во время правления Ф. Франко. Именно в Испании представители Опус Деи приняли наиболее активное участие в политике, чем где бы то ни было: они стали инициаторами и осуществили либеральные экономические реформы, которые к тому же привели к положительным результатам. А это говорит о том, что они были в большей степени экономистами, чем политиками.

Первым представителем Опус Деи, кто заговорил о политике в послевоенной Испании, был философ и социолог Рафаэль Кальво Серер. Наибольший интерес для нас будет представлять его труд «Теория Реставрации», опубликованный в 1951 г. [35, с. 275]. В данной работе Кальво Серер, утверждает, что «современное человечество переживает завершающий этап большого исторического цикла, который можно назвать одним словом Революция». Этот этап начался в эпоху Возрождения, и его

результатом стали европейские буржуазные и социалистические революции. По мнению Р. К. Серера, виновниками этих потрясений являются – либерализм и демократия. Именно на них «зидется Революция...разрушающая на своём пути старые формы государственности и общественности» [35, с. 274]. Философ считает, что все попытки остановить «Революцию», оканчивались поражением, так как консервативные правители не хотели изменять свою политику в соответствии с изменившимися условиями.

Кальво Серер утверждает, что хотя «...старый мир изживает себя, старые формы дряхлеют и отмирают, но зерно истины остаётся. Никакая Революция не в состоянии уничтожить это зерно, ибо оно есть внутренний источник бытия. Это зерно жизни сохраняет Традиция...верная духу Истины». Таким образом, член Опус Деи вступает за сохранения «Традиции» в той части, которая не противоречит сегодняшнему дню. Кроме того, Кальво Серер считает Традицию той основой, на которой должен строиться современный мир.

Но философ считает, что «Революция» может быть закономерной и оправданной. Правда, на её смену может прийти также законная «Контр-Революция», которая приведёт к новому установлению «Традиции». Поэтому Кальво Серер оправдывает переворот, осуществлённый Ф. Франко в Испании, но «настаивает на необходимости преодоления духа сугубой реакции». Дилемме «Революция – Контр-Революция» он противопоставляет «третий путь» – путь органичного развития «Традиции». Под этой «Традицией» он подразумевает испанскую национальную идею, основанную на христианстве, которую поднимает на уровень универсальной, мессианской, которая должна выступить как «меч для защиты всего христианского мира» [35, с. 275].

Кальво Серер видит выход из ситуации в создании «в противовес многочисленным международным организациям либерального и демократического большинства «Рестаурационный Интернационал», который превратится «во всемирное политическое движение, которое построит новый межгосударственный Священный Союз» и восстановит «Традицию». По его мнению, в борьбе двух интернационалов победит «Рестаурационный Интернационал», а это спасёт Европу и весь остальной мир, так как «начнётся новая эра объединения, которая при помощи достижений техники в новых формах воплотит средневековый и испанский идеал единого христианского мира» [35, с. 276].

Р. К. Серер прямо не говорит об Опус Деи, но, возможно, именно эту организацию он считает тем самым «мечом» и «Рестаурационным Интернационалом», который сможет защитить весь христианский мир от влияния атеизма, а также, возможно, от других конфессий и религий. Ведь Опус Деи создавался в Испании в 1920-е годы, где возрастало влияние рабочих

партий, которым в итоге удалось прийти к власти в 1931 г. и установить республику. Тем самым эти годы стали разрушением испанской католической «Традиции», когда республиканские партии провели серию мероприятий, направленных на ослабление влияния Церкви, включая разрушение храмов и преследование священников. Поэтому, данная идея, высказанная Р.К. Серером, вполне могла быть одной из причин, для чего создавался Опус Деи.

П. Тулаев, автор приложения «Консервативная традиция и Контр-революция в Испании» к книге Ф. Франко «Масонство», утверждает, что «время не раз пыталось поглотить испанскую традицию с её идеалом духовного мужества... Однако, ни городская культура эпохи Возрождения, ни буржуазные революции, ни наступление демократии, ни даже господство материализма...не смогли уничтожить этот живой идеал». А среди защитников испанской «Традиции» он называет в числе прочих имена Хосе Эскрива де Балагера и Рафаэля Кальво Серера, «которые сумели и сами противостоять современности, и повели за собой своих братьев по крови и вере» [35, с. 293].

Кроме того, Кальво Серер, выступал с реальными предложениями по изменению политики правительства Ф. Франко. В частности, он потребовал изменения политического курса, обвинив правительство в недооценки значения церкви. «В противовес им Р. К. Серер предлагал создать «третью национальную силу», которая бы соединила в области государственной политики следование по пути испанской католической традиции и обеспечение технического прогресса» [30]. В целом, среди представителей Опус Деи, которые были связаны с политикой в Испании в эти годы, была популярна формула «испанизация по целям и европеизация по средствам». Она означала, что Испании нужны реформы, в ходе которых необходимо будет позаимствовать передовые технологий европейских стран при сохранении сильной католической традиции.

В конкретную программу действий «третьей национальной силы» входило установление режима «народной и представительной монархии», проведение экономической либерализации, отказ от автаркии, административная децентрализация. Поскольку Кальво Серер считал справедливым переворот Ф. Франко и его нахождение у власти, он не предлагал кардинальным образом менять политический режим Испании. Поэтому философ считал достаточным «расширить и изменить круг лиц, стоящих у управления», что предполагало лишь ограничение власти каудильо [30].

Участие Испании на стороне стран «Оси» во Второй мировой войне, приведшая к изоляции и вынудившая перейти к автаркии, привело к тяжёлым экономическим проблемам и в конце 1950-х гг. в стране разразился валютно-

финансовый кризис. Закономерно, что в скором времени в Испании появился круг лиц выступавших за реформы. Сторонники реформ видели причины всех экономических бед Испании именно в автаркии и широком государственном регулировании.

Как утверждает Л.В. Пономарёва, в Испании 1950-х гг. именно организация Опус Деи стала той «группирующей силой», которая объединила сторонников либеральных экономических реформ в виде отказа от автаркии, ослабления государственного вмешательства в экономику и расширения экономических связей с передовыми западными странами [30].

Е. Вольпова добавляет, что поскольку Ф. Франко понимал, что будущее Испании не в изоляции, а в плодотворном экономическом сотрудничестве с ведущими европейскими государствами, он принимает решение ввести в состав своего правительства членов Опус Деи. Е. Вольпова отмечает, что причиной побудившей Ф. Франко обратить внимание именно на Опус Деи, является понимание каудильо, что только «реформистские силы церкви в лице Опус Деи» могут помочь Испании исправить сложившуюся после Второй мировой войны экономическую ситуацию. «Католицизм, трансформированный Опус Деи, – отмечает Е. Вольпова, рассматривался как религия, устремлённая в будущее, шагающая в ногу с прогрессом, а не консервативная сила, тормозящая развитие». Таким образом, можно заключить, что члены Опус Деи, по мнению Ф. Франко, обладали подходящим мировоззрением, чтобы провести экономические реформы в Испании, не затрагивая при этом существовавший политический режим [9].

Первое правительство, в состав которого вошли представители из Опус Деи, было сформировано в 1957 г. Первыми министрами стали нумерарий А. Ульястрес (министр торговли) и супернумерарий Н. Рубио (министр финансов). А. Ульястрес и Н. Рубио вместе с остальными министрами, сформированного в 1957 г. правительства должны были решить проблемы инфляции, перегруженности рабочими нерентабельных предприятий, дефицита бюджета, нехватки валюты, вызванные финансовым кризисом конца 1950-х годов.

Вскоре после вхождения в состав правительства А. Ульястреса и Н. Рубио, пресса определила их как технических специалистов, а впоследствии – как технократов. Интересно, что А. Ульястрес обладал опытом ведения бизнеса, что, безусловно, является ещё одной причиной того, что он вошёл в состав правительства. На этот счёт он говорил: «Мой опыт в области частного предпринимательства всегда возвращает меня к чувству конкретной реальности и практической жизни».

Благодаря усилиям правительства в 1958 г. Испания вступила в Организацию экономического сотрудничества и развития и Международный валютный фонд, в результате чего государство смогло получить кредиты на



сумму 418 млн. долларов. Эта сумма предназначалась «для осуществления особой программы либерализации экономики, вошедшей в историю как «План стабилизации и развития». Одним из главных её авторов был министр Л. Родо – член Опус Деи. Реализация данного плана, включавшая вложение капиталов в наиболее рентабельные предприятия и отрасли промышленности, разрешение доступа на испанские рынки иностранных товаров, при сохранении разумных протекционистских тарифов, поддержка среднего бизнеса, вместе с получением прибыли от туризма, привели к стабилизации экономического положения страны. Демократизация Испании, начавшаяся после смерти Ф. Франко в сумме с предыдущими достижениями в экономике позволили ей в 1986 г. стать членом Европейского экономического сообщества.

Правительство, сформированное в 1957 г. послужило началом постоянного вхождения членов Опус Деи в состав кабинета министров, которое продолжалось вплоть до 1973 г. При этом, они «занимали там посты экономистов, министров иностранных дел...председателя правительства и продолжали курс либеральных экономических реформ страны». После почти двадцатилетнего перерыва в 1992 г. члены Опус Деи снова вошли в состав правительства Испании, и, по словам Е. Вольповой, являются его министрами и сегодня [9]. Проверить эту информацию не так просто, так как члены Опус Деи обычно сами не объявляют о своей принадлежности к организации. Обычно факт принадлежности к Опус Деи разглашается его членами после того, как в прессе начинает сообщаться информация подобного рода, и чтобы пресечь слухи известный человек подтверждает или не подтверждает своё членство. Поэтому факт того, что в средствах массовой информации на сегодняшний день нет информации о присутствии представителей Опус Деи в составе испанского правительства, не говорит о том, что их там однозначно нет.

Тем не менее, даже если они там и присутствуют это, безусловно, положительный момент для испанской экономики. Причиной такого утверждения является тот факт, что члены Опус Деи традиционно стремятся к совершенству в любом труде, а также то, что большинство представителей прелатуры, связанных с политикой, являются сторонниками рыночной экономики.

Заслуживают внимания цифры, относящиеся к периоду правления Ф. Франко, которые приводит Дж. Аллен: из 116 министров, назначенных Ф. Франко в его 11 правительств за период 1939 – 1975 гг. лишь 8 были из Опус Деи. При условии, если эти цифры верны, можно заключить, что возгласы критиков Опус Деи относительно их чрезвычайного влияния на политику в годы Ф. Франко не совсем обоснованы [26, с. 190]. Но, можно говорить, что при активном участии этого небольшого количества политиков-членов Опус

Деи правительство Испании в 1950 – 1970-х гг. смогло вывести страну из кризиса и изоляции.

Нельзя не затронуть тему, связанную с отношениями Опус Деи и Ф. Франко. Критики организации, например советский исследователь Б.А. Печников, называет её представителей «спонсорами и пособниками...фашистского...режима Франко» и утверждает, что Опус Деи планировал захватить власть в Испании после смерти каудильо [26, с. 190]. Дж. Бенси считает, что причины такого отношения к Опус Деи, заключаются в том, что поскольку «многие министры и чиновники франкистского режима были членами Опус Деи» (хотя, по мнению Дж. Аллена, министров из Опус Деи за всё время правления Ф. Франко было всего 8), это «навлекло на организацию обвинения в антидемократичности и профашистских симпатиях». Кроме того, Дж. Бенси справедливо отмечает, что «эти же люди сыграли решающую роль в подготовке мирного перехода Испании к демократии при короле Хуане Карлосе» [4].

По поводу отношения Эскрива к тем членам Опус Деи, которые занимались политикой в годы правления Ф. Франко, Дж. Аллен говорит, что основатель был «вполне осведомлен о происшедшем, но, согласно своим принципам, он никогда не вмешивался ни в действия членов Опус Деи, работавших в правительстве Франко, ни в деятельность тех, кто против этого правительства протестовал».

Что касается отношений Хосемария Эскрива к политическому режиму Ф. Франко, то сам основатель практически не высказывался на этот счёт, и можно сказать, что относился к нему нейтрально. В этой связи он лишь говорил, что «считает важным подготовить постепенное изменение режима в Испании, чтобы избежать угрозы анархии и коммунизма, губительной для церкви».

Поэтому, цитируя Дж. Аллена, «самое большее, что можно сказать, – что сам Эскрива не был «антифранкситом» [1, с. 55]. Исследователь считает так потому, что ему известны случаи, когда представители Опус Деи находились в оппозиции режиму Ф. Франко. В частности он называет имя Р. К. Серера, который не только предложил теорию «третьей национальной силы», но и с 1966 г. стал издателем оппозиционной газеты «Мадрид», которую впоследствии закрыла правительственная цензура. В результате преследования со стороны властей он был вынужден эмигрировать в Париж, а по возвращению в Испанию, основал организацию «Хунта Демократика», целью которой стала подготовка сценария перехода к демократии после свержения режима Ф. Франко. Список оппозиционеров режиму Ф. Франко Дж. Аллен продолжает именем Мануэля Фернандеса Ареала, который являлся нумерарием Опус Деи, и был заключен в тюрьму за статьи, в которых критиковалась манера правления каудильо. А также приводит пример Пера Паскуаля, нумерария Опус Деи,

который в 1960-е гг. организовал тайный союз журналистов, пытавшихся подтолкнуть режим Ф. Франко в сторону реформ [1, с. 53].

Справедливости ради стоит сказать, что кроме Испании представители Опус Деи принимали и, возможно, принимают участие в политической жизни других стран. Известно, что политики из Опус Деи, участвовали в проведении неоконсервативных реформ, подобных испанским, в период правления А. Салазара в Португалии, А. Стресснера в Парагвае, А. Пиночета в Чили и бразильских военных диктаторов [35, с. 275]. Критик Опус Деи Б.А. Печников утверждает, что члены организации участвовали в подготовке переворота 1973 г. в Чили, в результате которого к власти пришёл А. Пиночет. Кроме того, он указывает, что министр из Опус Деи был и в правительстве Х. Перона в Аргентине. Это был Лопес Рега и он занимал пост министра по социальным вопросам. Советский исследователь. И.Р. Григулевич утверждает, что члены Опус Деи «проникли в...правляющие группировки США» [10, с. 497]. Дж. Бенси в свою очередь отмечает, что представители «Дела Божьего» входили в состав администраций президентов США Рональда Рейгана и Билла Клинтона. В качестве примеров, он называет имена Луиса Фри, директора ФБР при Б. Клинтоне, а также агента ФБР Роберта Филипа Хансена при Дж. Буше-младшем [22].

В. Малеванный утверждает, что в Опус Деи состоят члены Верховного суда США А. Скалиа и К. Тамас, голоса которых обеспечили принятие вердикта в пользу Дж. Буша-младшего на президентских выборах 2001 г. Кроме того, он добавляет, что члены «Дела Божьего» занимали посты министров в кабинете премьер-министра Франции в 1995 – 1997 гг. Алена Жюппе, а также занимают правительственные посты в Бельгии, Италии, Германии и Франции [21]. А Б.А. Печников, как бы подытоживая предыдущие утверждения, заключает, что «эта...организация...как злокачественная опухоль, выросла практически во все сферы общественной жизни западных стран и, размножаясь, вытесняет собой все здоровые элементы государственного механизма» [26, с. 201].

Таким образом, члены Опус Деи действительно занимаются политикой. Но, скорее всего, эта сфера не является для них приоритетной задачей, и большую ставку они делают на образование и воспитание молодёжи в духе «Дела». Хотя, безусловно, нахождение «своих людей» на государственных постах приветствуется руководством «Дела Божьего». Ведь политики оказывают большое влияние на формирование общественного мнения, и члены Опус Деи, занимающие высокие государственные посты, могут принести значительный вклад в деле распространения идей Эскрива. Что касается конкретно основателя, можно предположить, что, несмотря на свои резкие заявления против участия Опус Деи в политике, Хосемария Эскрива не только

не был против, но даже поощрял членов «Дела», которые занимались политикой. И, безусловно, надеялся с помощью их влияния в обществе, распространить идеи святости на их подчинённых, родных и знакомых.

#### **4.4. Критика идеологии и практики Опус Деи. Скандалы вокруг «Дела Божьего»**

Религиозная и просветительская работа Опус Деи ведётся не так уж и долго, однако невозможно отрицать факт того, что прелатура почти 90 лет своей деятельности добилась значительных успехов в распространении влияния на все сферы общества. Но именно предмет всё набирающей обороты популярности «Дела Божьего», вызывает его критику со стороны всё большего количества авторов. Часто Опус Деи называют «закрытой», «законспирированной» организацией, «сектой», «белым масонством», «ватиканской мафией», «папским подпольем», а их идеологию – «разновидностью фашизма» [4], [21]. Наибольшая масса критики в адрес Опус Деи исходит от его бывших членов, а также от консервативных католиков, несогласных с обмирщением Католической Церкви после Второго Ватиканского собора, атеистов, включая советских исследователей, а также журналистов, которые подают факты о «Деле» таким образом, чтобы создать сенсацию. Целью этого подраздела является изложение и сопоставление точек зрения критиков и апологетов Опус Деи.

В целом, обвинения в адрес Опус Деи сводятся к следующим аспектам:

1) *Критика умерщвления плоти и самобичевания.* Несмотря на то, что к этим практикам прибегают в основном только те члены «Дела», которые приняли обет безбрачия, некоторые исследователи, например Б.А. Печников, неверно распространяют это занятие на всех членов организации [26, с. 222]. По информации, исходящей от Опус Деи, умерщвлением плоти и самобичеванием, как правило, занимаются около 30 % от общего числа прелатуры, и в основном это только нумерарии. Супернумерарии, как уже отмечалось выше, практикуют «символическое» умерщвление плоти или, как их ещё называют, «акты усмирения гордыни». Они выражаются в отказе от мелких удовольствий вроде соблюдения умеренности в еде и отдыхе и пр., а также в «благодеении по отношению нуждающимся» [39]. Кроме того, представители Опус Деи заявляют, что вериги – наиболее популярное орудие для умерщвления плоти в «Деле» – при их ношении доставляют лёгкий дискомфорт. Критики же утверждают, что в результате ношения вериг и бичевания хлыстом остаются глубокие не заживающие раны [26, с. 222]. Кроме жесткости, с которой члены «Дела» «истязают» себя, ещё одной причиной для критики умерщвления плоти и самобичевания, является непонимание цели

этого занятия. В соответствии с идеологией Опус Деи, цель самобичевания и ношения вериг, заключается в том, чтобы чувствовать себя солидарными с бедными и страдающими, а также, чтобы уподобиться страданиям Христа [12, с. 80]. Кроме того, необходимо отметить, что это, в целом, широко распространённая практика, как в западном, так и в восточном христианстве. Умерщвлением плоти занималась, к примеру, Мать Тереза. Поэтому, нельзя утверждать, что умерщвление плоти члены персональной прелатуры не практикует вовсе, но, скорее всего, что им занимаются те, кто действительно чувствует в этом необходимость, так как доказательств того, что Опус Деи принуждает это кого-то делать – нет. А призыв Хосемария Эскрива к умерщвлению плоти носит скорее рекомендательный, а не обязательный характер. Тем более что сам Эскрива часто призывал заменять реальное умерщвление плоти символическим, с целью не отпугнуть верующих от Опус Деи. По свидетельству Дж. Аллена, в наши дни многие директора центров Опус Деи не рекомендуют заниматься умерщвлением плоти. Они утверждают, что, «если человек хочет соединиться с Христом в страданиях, пусть он поможет бедному или больному» [1, с. 143].

2) *Обвинение в агрессивной вербовке новых членов.* Одной из причин такого обвинения служат высказывания св. Хосемария по вопросу вербовки новых членов – например: «У нас нет никаких целей, кроме одной общей: прозелитизм... Прозелитизм для «Дела» – это путь, способ достижения святости. Если человек не усерден в завоевании других, он мертв... Трупы я зарываю в землю» [1, с. 289]. Вот так очень прямо Хосемария Эскрива изложил свой взгляд на то, что самой главной задачей и условием достижения персональной святости для члена Опус Деи является привлечение в организацию новых членов. Эта задача не теряет своей актуальности и в наши дни. В ежемесячном послании за январь 2010 г. нынешний прелат Опус Деи Хавьер Эчеваррия напоминал, что: «являть Христа другим, быть Его «громкоговорителем», – прежде всего примером, но также и уместным словом...это задача всех христиан, желающих быть последовательными в своем призвании» [33]. Еще одним основанием обвинять Опус Деи в вербовке могут служить свидетельства бывших членов организации или людей близких к прелатуре. Таким свидетельствам много внимания в работе «Рыцари церкви. Кто они?» уделяет Б.А. Печников. В частности, он повествует историю итальянской девушки Эвы Сичильяно, которая принадлежала к «Делу Божьему» восемь лет. Девушка утверждает, что в течение нескольких лет она посещала различные занятия, организованные членами «Дела»: её учили играть на гитаре, домоводству, живописи по стеклу; кроме того, она училась медитациям – духовным размышлениям, с целью достижения глубокой сосредоточенности. Иногда девочка проводила некоторое время в центрах Опус

Деи, где жила с такими же детьми. Там она училась образу жизни нумерариев прелатуры. С течением времени, девушка официально вступила в организацию. По её свидетельствам, вначале ей не нравилась идея посещать подобного рода занятия, но её мама «была поражена любезностью и приветливостью» тех, кто предлагал её дочери периодически бывать в центре Опус Деи [27]. Таким образом, «любезность» членов «Дела Божьего», которые сначала привлекли маму девочки, а затем и её собственное желание, позволили «Делу» пополнить свои ряды новым членом. Самая крупная Анти-Опус Деи организация, основанная Тамми ДиНикола, бывшей нумерарией Опус Деи, на своём сайте называет способы привлечения в ряды «Дела» «грубыми методами вербовки, изматывания и запугивания, а такое поведение организации «антисоциальным» и «нарушающим все нормы этикета, права и приличий» [1, с. 288]. Члены Опус Деи опровергают такие обвинения в их адрес, и говорят о том, что «членство в Опус Деи – это призвание от Бога и членов нельзя набирать искусственно» [39]. Кроме того, как отмечалось выше, процесс вхождения в «Дело Божье» занимает довольно продолжительный период времени, поэтому желание стать членом прелатуры не может исходить только из факта принуждения и запугивания. Однако нельзя утверждать с полной уверенностью, что подобные агрессивные методы вербовки отсутствуют вовсе, так как в любом деле, не обязательно связанном с религией, не всегда удаётся избежать перегибов. Таким образом, можно с уверенностью говорить о том, что вербование новых членов Опус Деи существует, так как не вызывает сомнения факт того, что организация стремится поделиться с окружающим миром своими идеями. И поэтому критике подвергается скорее не само наличие вербовки, а не всегда честные методы привлечения членов в ряды «Дела». Яркий тому пример, уже упоминавшийся ранее, молодёжный клуб «Дельфин» в Вене, посещая который юноши и девушки далеко не сразу узнавали, что его духовным руководством занимается «Дело Божье».

3) *Обвинение в чрезмерном контроле над членами организации.* Б.А. Печников утверждает, что все письма, получаемые или отправляемые членами «Дела», предварительно читаются представителями организации более высокого ранга; кроме того, члены Опус Деи, прежде чем посмотреть телевизор, прочитать газету или книгу должны спросить разрешения на это своих руководителей [27]. Описывая данную проблему, Б.А. Печников снова «забывает» указать, что подобная практика, касается только одной категории членов «Дела» – нумерариев – которые живут в центрах Опус Деи. Ведь невозможно представить, чтобы корреспонденция, содержание книг и фильмов, супернумерариев и ассоциированных членов, живущих у себя дома, проверялись. Наряду с предыдущими, нередко можно услышать обвинения в стремлении «Дела Божьего» отдалить детей от своих родителей и в том, что

несовершеннолетним запрещают сообщать родителям о том, что они собираются присоединиться к Опус Деи [26, с. 215]. В свою защиту, Опус Деи заявляет, что характерной чертой служения прелатуре является наличие личной свободы. Сам Эскрива всегда утверждал, что «уважение свободы каждого из членов – это главное условие самого существования «Дела» [5]. Как уже говорилось выше, по свидетельствам членов «Дела Божьего», руководство организации никак не вмешивается в личную жизнь своих членов, но отвечает за их духовное воспитание. Сами члены Опус Деи не подтверждают, но и не опровергают эту информацию. Но поскольку содержание книг, фильмов, телепередач и писем, могут подорвать дух Опус Деи, вполне логично, что практика проверки того, что смотрят и читают нумерарии, существует. Дж. Аллен справедливо отмечает, что «жесткость», с которой осуществляется подобная проверка, зависит от характера каждого отдельного взятого директора центра: в одних центрах с этим более строго, в других – список разрешённого может быть шире [1, с. 284]. Член Опус Деи Дж. Кавердейл утверждает, что нумерарии регулярно поддерживают контакт со своими родителями, и навещают их по праздникам [40, с. 85]. А, по словам нумерария Альваро де Висенте, если практика сокрытия вступления в Опус Деи и существовала раньше, то сегодня, если молодой человек до восемнадцати лет обращается поводу присоединения к Опус Деи, директора центров связываются с его родителями и обсуждают это с ними. Если родители против, то юным кандидатам советуют дождаться своего совершеннолетия. Кроме того, в наши дни директора центров Опус Деи не советует скрывать факт вступления в организацию от своей семьи, даже, если потенциальный кандидат уже достиг 18 лет [1, с. 127].

4) *Обвинение в закрытости и конспирации.* Подобные обвинения исходят из факта того, что, во-первых, членам организации не рекомендуется раскрывать свою принадлежность к прелатуре, кроме тех случаев, когда на это будет получено разрешение руководителей; во-вторых, Опус Деи не очень охотно делится информацией о своей деятельности: невозможно найти информацию о размерах бюджета организации, а также о том, на что он расходуется; в-третьих, руководство «Дела» не разглашает фамилии своих членов; в-четвёртых, некоторые исследователи считают, что нынешний устав Опус Деи, опубликованный в 1982 г., не полный, а полный его текст не доступен всем желающим, в том числе и рядовым членам прелатуры, а значит организацию, имеющую засекреченными часть статей устава, можно считать законспирированной [27]. На страницах журнала «Chiesa viva», который принадлежит радикальным католикам из Италии, не согласных с обновлением Католической Церкви после Второго Ватиканского собора, Опус Деи из-за своей секретности и жёсткой дисциплины сравнивают с масонской ложей и

мафиозной группировкой [56, с. 6]. А официальные представители Опус Деи заявляют, что в «Деле» принято сообщать о своём членстве по собственному желанию, и никто не запрещает этого делать. Дж. Аллен, проведя много времени в центрах Опус Деи, беседуя с его членами, приходит к выводу, что в организации действительно следуют заветам Эскрива «быть незаметными», и далеко не все члены «Дела» признают свою принадлежность к нему, если их спросят. Хотя исследователь подтверждает, что организация действительно не публикует списки своих членов и размеры бюджета, так как у неё этих списков нет. По словам Дж. Аллена, такая статистика может быть в каждом отдельно взятом центре, но её может и не быть, если его директору не нужна эта информация. А сама организация настолько децентрализована, что никто не ведёт сводной статистики, которая бы содержала информацию об общем бюджете «Дела» и фамилиях всех его членов. Поскольку директора центров сообщают в главный офис «Дела Божьего» только о количестве человек, «приписанных» к их центру, но не называют их фамилий, то Опус Деи просто подсчитывает количество своих членов [1, с. 121]. В связи с этим, Дж. Аллен вполне справедливо отмечает, что, если бы Опус Деи совсем перестал что-либо скрывать, то это бы отсеяло все поводы для обвинений и улучшило бы репутацию организации.

5) *Обвинение в чрезвычайном богатстве Опус Деи.* Критики утверждают, что «Дело Божье» богаче, чем большинство стран третьего мира, а их доходы можно сопоставить с крупнейшими компаниями, например «Дженерал Моторс» [21]. Дж. Аллен, отвечает на эту критику. Взяв за основу доход семи университетов в Центральной и Южной Америке, которые относятся к корпоративным проектам Опус Деи, он умножил его на количество всех заведений, где «Дело» занимается духовным воспитанием. И получил приблизительную цифру на 2004 г. – 2,8 млрд. долларов. Для сравнения: ВВП Бурунди, беднейшей страны в мире, в 2008 г. составил 3,1 млрд. долларов, а в 2003 г. «Дженерал Моторс» сообщила, что ее активы составляют 455 млрд. долларов. А Дж. Аллен добавляет, что «по величине богатств Opus Dei сравним с американской епархией среднего размера» [1, с. 37]. Поэтому, если утверждения Опус Деи, о том, что они не владеют никакими учреждениями, а только «снабжают их духовными средствами», правдивы, то можно заключить, что заявление критиков о непомерных богатствах Опус Деи не более чем миф.

6) *Критика личности основателя.* Выше уже отмечалось, что некоторые члены Опус Деи считают Хосемария Эскрива «высокомерной и диктаторской личностью» [1, с. 44]. Кроме того, Л. Вилла на страницах «Chiesa viva» утверждает, что основатель Опус Деи имел еврейское происхождение и был криптоиудеем, а «Дело Божье» называет не иначе как Opus Judei [57, с. 3]. В 1994 г. в Колумбии была выпущена книга Opus Judei, в которой утверждалось,



что «символика и терминология Opus Dei по большей части заимствована из иудейских каббалистических обычаев» [1, с. 62]. В информации, исходящей от членов Опус Деи, нет подтверждений еврейского происхождения основателя. Сам Хосемария, когда его спрашивали, как он относится к евреям, говорил, что очень их любит, так как Иисус и Мария были евреями [1, с. 60]. Обвинение Эскрива в лояльности к иудеям со стороны радикальных католиков связана с тем, что они не могут смириться с тем, что помощниками Опус Деи могут стать люди любого вероисповедания, в том числе иудеи. Поэтому их критика вполне обоснована. Кроме того, поскольку Л. Вилла – католик, не согласный с переменами в католичестве после Второго Ватиканского собора, он сравнивает Эскрива с Мартином Лютером и Жаном Кальвином, которые отвергли традиционное католичество [54, с. 3]. И в завершении, стоит упомянуть, что на страницах «Chiesa viva» разоблачается святость Эскрива. Его называют гомосексуалистом, и обвиняют в том, что он презирал всех остальных католиков [57, с. 4]. А также указывают, что утверждение основателя «Дела Божьего», что создания Опус Деи хотел сам Бог и осуществил его с помощью Хосемария Эскрива, является лживым [55, с. 4].

Кроме того, говоря о критике в адрес Опус Деи, нельзя не упомянуть и о скандалах вокруг «Дела Божьего», информация о которых время от времени появляется в прессе. И вообще, тема скандалов вокруг Опус Деи – одна из любимых для его критиков. Назовём несколько скандальных ситуаций, с которыми «Дело» было связано в большей или меньшей степени, а, возможно, не было связано вовсе.

Б. Малеванный рассказывает, что в 1982 г. произошло убийство главы миланского «Банко Амброзиано» Роберто Кальви. Его банк обанкротился и, по словам его вдовы Клары Кальви, Опус Деи обещал помочь её мужу материально [21]. Больше никакой информации Б. Малеванный не сообщает. Но он преподносит эту историю таким образом, чтобы читатель подумал, что убийца в этом деле – кто-то из Опус Деи. Кроме того, Б. Малеванный намекает на то, что Опус Деи может быть причастен к убийству Папы Иоанна Павла I, который занимал эту должность всего 33 дня и, по официальной версии, скончался от сердечной недостаточности. В качестве подтверждения связи «Дела Божьего» и Иоанна Павла II, избранного Папой вслед за смертью Иоанна Павла I, рассказывает, что он, накануне конклава кардиналов, который избрал его папой, «пал ниц и распростёрся на плите с надписью Хосемария Эскрива де Балагер» [22]. По словам Б.А. Печникова, в 1980-е гг. члены Опус Деи из Испании занимались торговлей оружия [26, с. 258]. А Джованни Бенси повествует, что в 2001 г. Роберт Филип Хансен, агент ФБР, арестованный по подозрению в шпионаже в пользу России, оказался членом Опус Деи [4].

Таким образом, очевидно, что противников деятельности, а, возможно даже завистников степени влияния на общество Опус Деи, множество. Нередко можно услышать информацию об обвинениях в принадлежности к «Делу Божьему» знаменитых политиков и актёров, как будто принадлежность к этой организации, делает этого человека одновременно убийцей, масоном и членом мафиозной группы.

Более того, необходимо подчеркнуть, что такое огромное количество обвинений и отрицательных мнений в адрес Опус Деи может служить свидетельством их чрезвычайной влиятельности и популярности, а, как всем известно, все влиятельные личности и организации на протяжении истории в той или иной степени были окружены «ореолом таинственности и недосказанности» [4].

В заключение необходимо отметить, то деятельность Опус Деи включает в себя разнообразные направления: участие в образовании и воспитании молодёжи, в том числе с детьми из малоимущих семей, а также в политической сфере. Работая по данным направлениям, «Дело Божье», являясь организацией подчинённой Ватикану, преследует только одну цель – укрепление позиций католицизма в мире.

Активная деятельность Опус Деи является причиной невероятного интереса к организации со стороны исследователей, журналистов, верующих, которые порождают массив зачастую ничем не подтверждённой критики в адрес «Дела Божьего».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Идея основателя Опус Деи Хосемария Эскрива о том, что «Святы все!» не была его абсолютным изобретением. Он всего лишь возродил забытый новозаветный призыв к всеобщей святости. Ведь долгие годы до возникновения Опус Деи прерогатива святости принадлежала монахам и священникам. Но Эскрива решил исправить эту несправедливость. Поэтому уже не новая, но совершенно не привычная, идея о возможности стать святым в миру, вызвала в первой половине XX в. широкий общественный резонанс. И до сих пор есть те, кто считают учение Эскрива ересью, и те, для кого основатель Опус Деи – святой. Хосемария Эскрива предвосхитил решения, принятые на Втором Ватиканском соборе 1962 – 1965 гг. Создавая «Дело Божье», основатель хорошо понимал, что вернуть популярность католицизма среди верующих, можно, если сделать католическую веру максимально открытой и доступной для современного человека. Но в «дособорные» годы идеи отца Хосемария о совместном нахождении в одной организации и мужчин, и женщин; о том, что в работе «Дела» могут участвовать атеисты и нехристиане; а также о том, что святости может достичь мирянин, а не только служители культа – звучали настолько по-новаторски, что основатель столкнулся с непониманием буквально со всех сторон, в том числе со стороны консервативных кругов Ватикана.

Число членов Опус Деи непрерывно растёт и в настоящее время оно составляет около 92 тыс. человек. На сегодняшний день «Дело Божье» – это самая многочисленная организация в Католической Церкви. Эти цифры говорят о том, что по сравнению с другими католическими религиозными организациями, идеология Опус Деи в наибольшей степени, смогла вобрать в себя все потребности современного человека, который так легко отдаляется от веры. А раз количество членов «Дела» растёт, это значит, что его идеи до сих пор завоёвывают сердца верующих по всему миру.

Опус Деи имеет уникальную структуру и юридический статус в истории Католической Церкви. «Дело Божье» – это пока что единственная персональная прелатура, а в её составе, помимо женатых католиков и тех, кто даёт обет безбрачия, могут быть христиане других конфессий, нехристиане, неверующие и епархиальные священники. Кроме того, миряне в составе Опус Деи составляют абсолютное большинство – 98%, остальные 2% – священники. Это говорит о том, что «Дело Божье» – это организация мирян, где небольшое число священников исполняют роль духовных наставников. Наличие нескольких категорий членства в Опус Деи для мирян, а также особой группы помощников, можно объяснить тем, что эта организация, стараясь привлечь в

свои ряды как можно большее количество членов, сделала себя открытой фактически для любого человека, включая епархиальных священников. Вне зависимости от профессии, пола, возраста, и даже вероисповедания, каждый может выбрать наиболее подходящую для себя категорию членства и принять участие в работе прелатуры. Кроме того, наличие в организации людей со всех пяти континентов, практически всех профессий и материального достатка, всех возрастов и полов позволяет прелатуре распространять своё влияние и идеи святости по всему миру и во всех сферах – образование, культура, политика, экономика и др.

2. Опус Деи мог возникнуть по нескольким причинам, каждая из которых могла повлиять на содержание идеологии организации. Желание Хосемария Эскрива вернуть былую популярность католицизма среди верующих в глобальном масштабе, а также привело к тому, что создавая идеологию своей организации Эскрива хорошо понимал, что современного человека, поглощённого семьей и работой, не так просто увлечь религией. Поэтому Хосемария Эскрива решился на необычный, но всё же действенный шаг и провозгласил, что отныне святым может стать каждый мирянин, а также пригласил к участию в Опус Деи нехристиан и атеистов. Амбиции основателя, создать такую организацию, которая прославит его на весь мир, и, возможно, поможет разбогатеть могли повлиять на содержание идеологии Опус Деи в том аспекте, что Хосемария Эскрива, придумывая «Дело Божье», сделал эту организацию предельно открытой для вступления, а мировоззрение понятным для любого человека, в независимости от его семейного положения, уровня жизни и вероисповедания. Стремление сохранить традиционную религиозность испанцев, а также «защитить весь христианский мир», высказанное Р.К. Серером – одним из идеологов Опус Деи – могло повлиять на идеологию «Дела» таким образом, что одной из её составляющих стало желание распространить идеи святости на все пять континентов, о чём неоднократно говорил сам Хосемария Эскрива. Поэтому идея Р.К. Серера о создании «меча для защиты всего христианского мира», вполне могла привести к возникновению идеи распространить Опус Деи на весь мир.

Основными компонентами идеологии «Дела Божьего» являются идеи возможности достичь святости в повседневной жизни и ставка на прозелитизм с помощью членов организации, которые успешны в семейной и профессиональной жизни. Кроме того, члены Опус Деи убеждены, что каждый человек является сыном Божиим в силу своего крещения, а значит каждый христианин должен вести себя так, как подобает сыну Божьему. Отсюда вытекает стремление вести глубоко нравственный образ жизни, который основывается на библейских истинах. Рецепт святости в повседневной жизни от основателя «Дела Божьего» заключается в том, чтобы превосходно

выполнять профессиональные и семейные обязанности, стремится «служить» ближнему, любить Бога даже больше, чем своих родных, и, конечно же, выполнять указания, которые дают духовные наставники из Опус Деи. К ним относятся: посещение мероприятий «Дела Божьего», частые молитвы и исповеди, реальное и «символическое» умерщвление плоти, духовные чтения и размышления над прочитанным;

3. Основные направления деятельности Опус Деи – это воспитание молодёжи и всех желающих в духе «Дела Божьего», социальная деятельность, а также участие в политике. Последнее направление, по утверждениям членов «Дела», не является для них приоритетной задачей, хотя представители Опус Деи действительно принимают в ней участие, и, безусловно, нахождение «своих людей» на государственных постах приветствуется руководством организации. Ведь политики оказывают большое влияние на формирование общественного мнения, и члены Опус Деи, занимающие высокие государственные посты, могут привнести значительный вклад в деле распространения идей Эскрива. Кроме того, по мнению членов «Дела Божьего», политики, состоящие в Опус Деи, избирают данную сферу деятельности по собственному и действуют, занимая данные должности, абсолютно самостоятельно: никто из «Дела» не навязывает им своих решений. Кроме того, Опус Деи делает большую ставку на образование. Данный выбор объясняется тем, что, работая в учебных заведениях, организации удаётся воспитывать молодых людей в духе «Дела Божьего», которые в будущем, скорее всего, пожелают помогать организации распространять идеи всеобщей святости.

Со времени своего появления Опус Деи уже более 80 лет подвергается критике. Причины критики зависят от того, с какой стороны она исходит. Традиционные католики в весьма эмоциональной форме критикуют прелатуру за новизну её идей, советские исследователи – просто за то, что это религиозная организация, бывшие члены за то, что им не подошёл образ жизни в духе Опус Деи, журналисты, в погоне за громкими заголовками, используют далеко не всегда аргументированную информацию. А сама организация, временами скрывает о себе ту или иную информацию, чем «подогревает» к себе интерес критиков. Ведь, как известно, – отсутствие официальной информации – повод довериться слухам.

Изучение истории, идеологии и основных направлений деятельности Опус Деи, привело к выводу о том, что персональная прелатура имеет вполне благородные намерения, а её идеи, не содержат элементов, деструктивно влияющих на личность. Идеи святости и нравственности, пропагандируемые Опус Деи, заслуживают того, чтобы распространиться по всему миру. Но, для того, чтобы стремиться к святости в духе Опус Деи совсем не обязательно

присоединяться к этой организации – достаточно честно и жить и трудиться, придерживаясь христианских принципов. Несмотря на критику, раздающуюся в адрес Опус Деи во все времена, он оказался «живучей» организацией. Популярность её идей объясняется тем, что идеология, разработанная Эскрива, по сравнению с другими католическими организациями, наиболее приспособлена к современному безверию.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аллен, Дж. Opus Dei / Дж. Аллен. – М.: Эксмо, 2007. – 470 с.
2. Апостольская конституция «Ut sit» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.opusdei.ru/art.php?p=12702>. Дата доступа: 01.04.2015.
3. Бенедикт XVI благословил статую Св. Хосемарии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.opusdei.org/ru/article/benedikt-xvi-blagoslovil-statuiu-sv-khosemarii/>. Дата доступа: 01.04.2015.
4. Бенси, Дж. Исцеление доктора Рея. «Опус Деи» – тайная гвардия Ватикана? / Дж. Бенси // Общая газета. – 2002. – 24 – 30 января. – С. 8.
5. Беседы с отцом Хосемария Эскрива [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.e-reading-lib.org/bookreader.php/91279/Eskriva\\_-\\_Besedy\\_s\\_otcom\\_Hosemariya\\_Eskriva.html](http://www.e-reading-lib.org/bookreader.php/91279/Eskriva_-_Besedy_s_otcom_Hosemariya_Eskriva.html). – Дата доступа: 01.04.2015.
6. Благовещенский, Г. Полная история тайных обществ и сект мира / Г. Благовещенский, Лин фоль Паль, В. Сапаров; под ред. Г. Благовещенского. – М. – 2010. – 601 с.
7. Вейгел Д. Свидетель надежды. Иоанн Павел II: в 2 кн. / Д. Вейгел. – М.: АСТ, 2001. – Кн. 2. – 672 с.
8. Видео обзор церемонии Беатификации Дона Альваро [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.opusdei.ru/ru-ru/video/videoobzor-tseremonii-beatifikatsii-dona-alvaro/>. Дата доступа: 01.04.2015.
9. Вольпова, Е. Опус Деи и экономические реформы в Испании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.espana.ru/rus/espanola/5-99/5-9.shtml>. Дата доступа: 01.04.2015.
10. Григулевич, И.Р. Папство. Век XX / И.Р. Григулевич. – М.: Издательство политической литературы, 1981. – 532 с.
11. Грицанов, А.А. Католичество / А.А. Грицанов. – Мн.: Книжный дом, 2006. – 384 с.
12. Гусев, И.Е. История религиозных и рыцарских орденов и обществ / И.Е. Гусев. – Минск: Харвест, 2007. – 240 с.
13. Декларация «Prelaturae Personales» о присвоении «Opus Dei» статуса персональной прелатуры (23 августа 1982 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.opusdei.ru/ru-ru/article/deklaratsiia-prelaturae-personales/>. Дата доступа: 01. 04. 2015.
14. Декрет «Presbyterorum ordinis» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.opusdei.ru/art.php?p=39719>. Дата доступа: 01.04.2015.
15. Дианин-Хавард, А. Нравственное лидерство / А. Дианин-Хавард. – М.: Лидерпром, 2008. – 208 с.

16. Еще один глава «Опус Деи» будет беатифицирован [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.sedmitza.ru/text/4944825.html>. Дата доступа: 01.04.2015.
17. Иоанн Павел II: «Святой Хосемария – святой повседневности» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.opusdei.org/ru/article/ioann-pavel-ii-sviatoi-khosemariia-sviatoi-povsednevnosti/>. Дата доступа: 01.04.2015.
18. Католическая энциклопедия: в 5 т. / редкол.: Задворный В. (гл. ред.). – (и др.). – М.: Научная книга, 2007. – Т. 3. – 1911 с.
19. Катя, что самое важное в жизни? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.opusdei.org/ru-ru/video/katia-cto-samoe-vazhnoe-v-zhizni/>. Дата доступа: 01.04.2015.
20. Лаоз, К. Священническое Общество Святого Креста / К. Лаоз. – Алматы, 2010. – 24 с.
21. Малеванный, В. Особый отдел Ватикана. Папская прелатура «Opus Dei» следует «Пути» блаженного Эскрива / В. Малеванный // НГ – Религии. – 2001. – 27 июня. – С. 6.
22. Малеванный, В. Щит и меч Ватикана. Прелатура тайного ордена Opus Dei выполняет специальную миссию на пяти континентах / В. Малеванный // Независимое военное обозрение. – 2001. – №43. – С. 6.
23. Митрополит Тадеуш Кондрусевич ожидает в Беларуси «Opus Dei» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://katolik-gomel.by/RUS/newsforrss/item/1248-mitropolit-tadeush-kondrusevich-ozhidaet-v-belarusi-opus-dei.html>. Дата доступа: 01.04.2015.
24. Мюллер Б. Справочник прелатуры «Opus Dei» / Б. Мюллер // Алматы: Справочное бюро прелатуры «Opus Dei» в Казахстане, 2010. – 39 с.
25. Пазухин, Е. Жизнь и труды блаженного Хосемария Эскрива, основателя Opus Dei / Е. Пазухин // Хельсинки: Okeanos, 2000. – 248 с.
26. Печников, Б.А. Отцы тьмы, или Иезуиты просвещения / Б.А. Печников. – М.: Педагогика, 1989. – 272 с.
27. Печников, Б.А. «Рыцари церкви». Кто они? / Б.А. Печников // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/Pech/08.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Pech/08.php). – Дата доступа: 01.04.2015.
28. Помогать Африке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.opusdei.org/ru/video/pomogat-afrike/>. Дата доступа: 01.04.2015.(31)
29. Пономарёва Л.В. Вокруг «Опус Деи» / Л.В. Пономарёва // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://verigi.ru/?book=122&chapter=8>. Дата доступа: 01.04.2015.
30. Пономарёва, Л.В. Политический режим Испании в 1950-е годы / Л.В. Пономарёва // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.katyn->



[books.ru/library/istoriya-fashizma-v-zapadnoy-evrope53.html](http://books.ru/library/istoriya-fashizma-v-zapadnoy-evrope53.html). Дата доступа: 01.04.2015.

31. Послание прелата (Март 2015 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.opusdei.org/ru/document/poslanie-prelata-mart-2015g/>. Дата доступа: 01.04.2015.

32. Послание прелата (Февраль 2015 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.opusdei.org/ru/document/poslanie-prelata-fevral-2015g/>. Дата доступа: 01.04.2015.

33. Послание прелата (Январь 2010 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.opusdei.org/ru/document/pismo-prelata-ianvar-2010/>. Дата доступа: 01.04.2015.

34. Устав «Opus Dei» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.opusdei.ru/art.php?p=39036>. – Дата доступа: 01.04. 2015.

35. Франко, Ф. Масонство / Ф. Франко. – М.: Слава!, 2008. – 304 с.

36. Эскрива, Х. Друзья Божие / Х. Эскрива // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.escrivaworks.ru/book/druzia\\_bozii.htm](http://www.escrivaworks.ru/book/druzia_bozii.htm). – Дата доступа: 01. 04. 2015.

37. Эскрива, Х. Путь/ Х. Эскрива // [Электронный ресурс]. –Режим доступа: [http://krotov.info/libr\\_min/26\\_ae/aesk/riva\\_13.htm](http://krotov.info/libr_min/26_ae/aesk/riva_13.htm). – Дата доступа: 01.04.2015.

38. Burkina Faso [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.harambee-africa.org/en/burkina-faso-list-of-projects.html>. Date of access: 01.04.2015.

39. Controversies about OpusDei [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://en.wikipedia.org/wiki/Controversies\\_about\\_Opus\\_Dei](http://en.wikipedia.org/wiki/Controversies_about_Opus_Dei). Дата доступа: 01.04. 2015.

40. Coverdale John F. On the vocation to Opus Dei / John F. Coverdale// New York: Office of Communications, Prelature of Opus Dei. – 1994. – 90 p.

41. Education Strengthening Project for Children in Nima, Parakou [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.harambee-africa.org/en/year-2013-projects/progetto-benin-2013.html>. Date of access: 01.04.2015.

42. Fighting Malnutrition in Bingerville Area [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.harambee-africa.org/en/progetto-costavorio-2014.html>. Date of access: 01.04.2015.

43. Guinea Bissau [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.harambee-africa.org/en/guinea-bissau-list-of-projects.html>. Date of access: 01.04.2015.

44. Harambee [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.harambee-africa.org/en/about-us/about-us.html>. Date of access: 01.04.2015.

45. Le Tourneau, D. El Opus Dei / D. Le Tourneau // [Electronic resource]. – Mode of access: <http://iniciativas-opus-dei.evangelizando.org/libros/opus-dei.htm>. Date of access: 01.04.2015.
46. Personal Prelature of Opus Dei. Statistics [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.catholic-hierarchy.org/diocese/dqod0.html>. Date of access: 01.04.2015.
47. Post-foundational years [Electronic resource]. – Mode of access: [http://en.wikipedia.org/wiki/Opus\\_Dei#cite\\_note-CH-1](http://en.wikipedia.org/wiki/Opus_Dei#cite_note-CH-1). Date of access: 01.04.2015.
48. Projects in course [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.harambee-africa.org/en/what-we-do/projects.html>. Date of access: 01.04.2015.
49. Promoting Apprenticeships and Establishing Small Businesses in Chitima, in the province of Tete, Mozambique Parakou [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.harambee-africa.org/en/year-2013-projects/progetto-mozambico-2013.html>. Date of access: 01.04.2015.
50. Sixth Harambee International Award «Communicating Africa» [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.harambee-africa.org/en/what-we-do/talk-about-africa/communicating-africaq-award.html>. Date of access: 01.04.2015.
51. Strengthening three health clinics in the outskirts of Kinshasa [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.harambee-africa.org/en/progetto-congo-2014.html>. Date of access: 01.04.2015.
52. Sub-Saharan Africa meets Rome. Scholarships for African priests and seminarians to study in Rome [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.harambee-africa.org/en/progetto-pusc-2014.html>. Date of access: 01.04.2015.
53. Training For Teachers And Students of Public Schools for the Purpose of Improving the Public Sector Education to Yield Academic Excellence [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.harambee-africa.org/en/progetto-nigeria-2014.html>. Date of access: 01.04.2015.
54. Villa, L. Escrava: una vita poco chiara/ L. Villa // Chiesa viva. – 2009. – № 419. – P. 2 – 4.
55. Villa, L. Jose Maria Escriba de Balaguer y Albas – un «santo» incredibile / L. Villa // Chiesa viva. – 2010. – № 423. – P. 2 – 5.
56. Villa, L. Opus Dei: crociata occulta / L. Villa // Chiesa viva. – 2008. – №409. – P. 3 – 6.
57. Villa, L. «Opus Dei» di Jose Maria Escriba (Canoonizzato?..) / L. Villa // Chiesa viva. – 2003. – № 353. – P. 2 – 4.